

ŠTRUKTÚRA ZÁVEREČNEJ PRÁCE (BAKALÁRSKEJ, DIPLOMOVEJ, RIGORÓZNEJ, DIZERTAČNEJ) pre VŠETKY TYPY PRÁČ^{1,2}

Obsah

1 Harmonogram	2
2 Základné informácie a postup	3
3 Prvky záverečnej práce	5
4 Formálne náležitosti práce	6
5 Štandardy pre jednotlivé súčasti práce	6
NÁZOV ZÁVEREČNEJ PRÁCE	6
ERRATA alebo ERRATUM	6
ABSTRAKT	7
ZADANIE	8
OBSAH	8
ÚVOD	8
TEORETICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY	9
EMPIRICKÁ / VÝSKUMNÁ / PRAKTICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY	10
CIELE EMPIRICKEJ / VÝSKUMNEJ alebo PRAKTICKEJ ČASTI	10
ĎALŠIE ŠÚČASTI PRÁCE PODĽA TYPU PRÁCE	10
DISKUSIA A LIMITY	12
ZÁVER	13
PRÍLOHY	13
LITERATÚRA	13
SPRIEVODNÝ MATERIÁL	14
6 Konkrétne súčasti posudku školiteľa a oponenta	15
7 Dôležité informácie pred odovzdaním práce – kontrola originality	15
8 Priebeh obhajoby	16
9 Na záver	17
10 Použité zdroje	17

¹ Materiál je spracovaný podľa kompozičného modelu IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion - Úvod, Metódy, Výsledky, Diskusia) (Ritomský, 2015) a vychádza aj zo staršej verzie spracovanej prof. PhDr. Štefanom Gerom, CSc. a doc. PhD. Blandínou Šramovou, PhD. – ktoré neboli datované. Spracovala prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD.

² typ záverečnej = kvalifikačnej práce
i) bakalárska práca,
ii) diplomová práca,
iii) rigorózna práca
iv) dizertačná práca.

1 Harmonogram

Kvalifikačné práce študent/ka realizuje podľa vopred stanoveného harmonogramu, ktorý je dostupný na webovom sídle katedry ([tu](#)).

Obrázok 1 a, 1b a 1c: Harmonogram ku kvalifikačným prácam na KMKaR.

Usmernenie ku konzultáciám a seminárom k záverečným prácam Katedry masmediálnej komunikácie a reklamy

1. Harmonogram

	Semináre k záverečnej práci		Úvodná konzultácia		Štruktúra práce		Teoretická časť		Koncept - plán výskumu		Vyhodnotenie výskumu		Kompletizácia práce		
	ZS	LS	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	
Bc.	Denné štúdium	1													
		2		Úvodný seminár k bakalárskej práci	30.10	31.3	31.3	15.7							
		3	Seminár k bakalárskej práci 1	Seminár k bakalárskej práci 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr
	Externé štúdium	1													
		2													
		3		Úvodný seminár k bakalárskej práci	30.10	31.3	31.3	15.7							
Denné štúdium	4	Seminár k bakalárskej práci 1	Seminár k bakalárskej práci 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr	5.4
	1			30.10	31.3	31.3	15.7								
	2	Diplomový seminár 1	Diplomový seminár 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr	5.4
Mgr.	Externé štúdium	1													
		2			30.10	31.3	31.3	15.7							
		3	Diplomový seminár 1	Diplomový seminár 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr

2. Tézy seminárov

Seminár	Vedúci seminára	Školiteľ	Tútor ročníka
Úvodný seminár k bakalárskej práci	1. Základné pojmy (AIS, E2P, KIS, CRZP, HAR a iné), AIS manuály, Legislatíva (17/2011 Smernica o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach, Rámcový postup pri zadávaní, odovzdávaní a obhajobe záverečných prác (https://www.uk.sk/sk/zaverecne-prace). Metodické pokyny k záverečným prácam KMKaR (http://www.kmkr.ff.ucl.sk/index.php?page=zaverecne-prace) 2. Zásady odkazovania a citovania (ISO 690, parafráza, citácia), plagiat, kompirát, kontrola originality 3. Štruktúra záverečnej práce (číslovanie strán a kapitol, riadkovanie, okraje, označovanie obrázkov, tabuliek, grafov a príloh, formálne náležitosti abstraktu, úvodu, jadra práce, diskusie a záveru) 4. Digitálne databázy, rešerš, vyhľadávanie vo vedeckých časopisoch	Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Seminár k bakalárskej práci 1		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Seminár k bakalárskej práci 2		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce, prezentácia práce, obhajoba	Spoločenský protokol štátnic, organizačné pokyny
Diplomový seminár 1		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Diplomový seminár 2		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce, prezentácia práce, obhajoba	Spoločenský protokol štátnic, organizačné pokyny

3. Podmienky absolvovania

Úvodný seminár k bakalárskej práci – Aktívna účasť na seminároch, konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie čiastkových úloh

Seminár k bakalárskej práci 1 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie čiastkových úloh

Seminár k bakalárskej práci 2 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie čiastkových úloh

Diplomový seminár 1 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie čiastkových úloh

Diplomový seminár 2 Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie čiastkových úloh

4. Zapisovanie kreditov

Úvodný seminár k bakalárskej práci – Vyučujúci predmetu

Seminár k bakalárskej práci 1 – Školiteľ práce

Seminár k bakalárskej práci 2 – Školiteľ práce

Diplomový seminár 1 – Školiteľ práce

Diplomový seminár 2 – Školiteľ práce

Zdroj: G. Janková ([s.a.], s. 1-3)

Uvedené termíny sú orientačné môžu sa líšiť v závislosti od záväzných pokynov konkrétneho školiteľa práce. Konkrétny vlastný harmonogram práce si zároveň stanovuje študent pre špecifickú svoju prácu

po konzultácii so školiteľom. Odporúčame harmonogram naplánovať tak, aby obsahoval dostatočnú rezervu pre nepredvídateľné situácie (napr. ochorenie, technické problémy, etc.).

2 Základné informácie a postup

Študent/študentka po výbere témy absolvuje prvú konzultáciu. Medzi základné a **prvé úlohy** študenta pri písaní práce patrí:

- 2.1) Výber témy.** Tému si študent vyberá podľa vypísaných tém prostredníctvom AIS/webu, zvyčajne v novembri príslušného akademického roka (v bakalárskom štúdiu v druhom ročníku, v magisterskom štúdiu v prvom ročníku, v rigoróznom a doktorandskom pred podaním prihlášky – podľa vypísaných tém na webe), alebo po dohode na vlastnej téme s vybraným školiteľom.

Témy indikujú viaceré typy prác. Na katedre realizujeme zvyčajne nasledovné:

A. Výskumná resp. empirická práca

- A.1 Výskumná práca s využitím kvalitatívneho metodologického prístupu
- A.2 Výskumná práca s využitím kvantitatívneho metodologického prístupu
- A.3 Výskumná práca s využitím triangulačného metodologického prístupu
- A.4 Empirická práca s využitím Case study prístupu

B. Praktická práca (napr. návrh novej komunikačnej stratégie, návrh vizuálnej identity, a ďalšie)

Vo výnimočných prípadoch, ak školiteľ uzná za vhodné je realizovaná i:

C. Teoretická štúdia (s využitím metaanalýzy, alebo syntézy viacerých teoretických prístupov, komplikovaných modelov, paradigiem, nových tém a neprebádaného terénu, etc.)

Tento prístup ma vysoké nároky na sčítanosť študentov a počíta so schopnosťou hlbšej a dôkladnej analýzy doterajších prameňov a následnej originálnej syntézy vedúcej k novým pohľadom či teóriám.

- 2.2) Stanovenie cieľa práce** – tj čo chce študent/ka v práci dosiahnuť, k čomu chce dospieť, čo nové chce prácou priniesť do teórie a praxe odboru/programu. Cieľ je dôvod prečo je téma riešená. Je vlastne výsledok, ktorý chce študent/ka dosiahnuť.

Ciele by sa mali zamerať na výsledok, nie proces.

Tabuľka 1: Príklady k formulácii cieľov. Cieľom je:

Správne	Nesprávne	poznámky
...zistiťidentifikovať... ...koncipovať... ...objasniť... ...zmapovať...	...analyzovať... ...výskum... ...skúmať... ...dokázať...	- analýza/výskum/skúmanie sú len prostriedky akými dospejeme k cieľu - skúmanie nie je cieľ ale cesta akou sa k tomu cieľu dopracujeme - ak aj výskum vyvráti nejaké tvrdenie resp. hypotézu (a nie ho/ju dokáže, či potvrdí) je rovnako cenný
...navrhnuť... ...zostrojíte... ...vytvoríte...	...poukázať... ...zorientovať sa... ...naučiť sa...	- poukázanie – je príliš vágna formulácia - študent, školiteľ aj oponent by už mali byť zorientovaní v téme a látku by už mali aj ovládať, teda nie je cieľom sa niečo učiť. Naopak v kvalifikačnej práci študent už uplatňuje naučené poznatky.

Zdroj: vlastné spracovanie

- 2.3) Stanovenie základnej štruktúry práce (obsahu)** – teda aké kapitoly práca pravdepodobne bude obsahovať (nejde o konečnú verziu, ale základný pracovný návrh). Čo bude nosnými témami (hlavné kapitoly), čoho sa budú týkať v detailoch (subkapitoly). Kapitoly čísloujeme desiatiným číslovaním. Pozri príklad (obrázok 1).

Obrázok 2: Príklad návrhu štruktúry záverečnej práce.

OBSAH	
ÚVOD.....	
1 TEORETICKÝ ÚVOD DO ŠTÚDIA VNÍMANIA.....	
1.1 VYMEDZENIE A CHARAKTERISTIKA VNÍMANIA.....	
1.2 TEORIE VNÍMANIA.....	
1.3 FACTORY OF PULVYKLUČE VNÍMANIE MARKETINGOVEJ KOMUNIKÁCIE.....	
2 KOMUNIKÁCIA A PERCEPCIA.....	
2.1 VZŤAH VNÍMANIA A KOMUNIKÁCIE.....	
2.2 SELEKTIVITA VNÍMANIA.....	
2.3 VNÍMANIE V KONTEXTE MODELOV FUNKOVANIA REKLAMY.....	
2.3.1 Asociatívny model komunikačného procesu reklamy.....	
2.3.2 Model pravdepodobnosti spracovania poznatka.....	
2.4 EFEKTIVITA REKLAMY A JEJ VZŤAH K VNÍMANIU.....	
3 CHARAKTERISTIKA PERCEPCIE VEKOVEJ KOHORTY MLADÝCH DOSPELÝCH.....	
3.1 CHARAKTERISTIKA OBECNA MLADŠIEJ DOSPELOSŤI.....	
3.2 MLADÍ DOSPELÍ AKO PRÍSLUŠNÍCI GENERÁCIE Y.....	
4 BANKOVÝ SEKTOR.....	
4.1 CHARAKTERISTIKA A ŠPECIFIKÁ BANKOVÉHO SEKTORU.....	
4.2 BANKOVÝ SEKTOR NA SLOVENSKU.....	
4.3 KLIENTELA BANK.....	
4.4 VNÍMANIE BANK.....	
5 APLIKAČNÁ ČASŤ.....	
4.1 VÝSKUMNÝ PROBLÉM, CIEĽ A OTÁZKY.....	
4.2 SKÚMANÝ MATERIÁL.....	
4.3 METÓDA.....	
4.3.1 Charakteristika metódy - Repertárová mriežka.....	
4.3.2 Teoretické východiská metódy repertárovej mriežky.....	
4.3.3 Výhody a obmedzenia metódy repertárovej mriežky.....	
4.4 VÝSKUMNÝ SÚBOR.....	
4.5 PROCEDÚRA.....	
4.6 ANALÝZA, INTERPRETÁCIA A DISKUSIA.....	
4.6.1 Obsahová analýza generovaných konštruktov.....	
4.6.2 Analýza repertárových mriežok.....	
4.6.3 Vnímavosť reklamných konceptov bánk podľa sledovaných skupín.....	
4.6.4 Pozorovanie prejavov pobavenia.....	
4.6.5 Hodnotenie metódy výskumnikom.....	
4.6.6 Hodnotenie metódy účastníkmi.....	
4.6.7 Limity výskumu a možnosti ďalšieho skúmania.....	
4.7. ZÁVERY VÝSKUMU A DOPORUČANIA PRE PRAX.....	
ZÁVER.....	
PRÍLOHY.....	
Príloha A: Prehľad audiovizuálnych reklám retailových bánk so sídlom na území Slovenska za rok 2013.....	
Príloha B: Výber želaného pólu konštruktu v programe Ilogrid.....	
Príloha C: Údajka skúmania v programe Ilogrid.....	
Príloha D: Údajka repertárovej mriežky.....	
Príloha E: Dotazník.....	
Príloha F: Návrh polaritného profilu za účelom komplexného hodnotenia reklamy.....	
ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY.....	

Zdroj: M. Kačániová (2014, s. 8-9).

2.4) Základná rešerš literatúry a zdrojov v téme. Odporúčame orientáciu nie len v základných učebniciach a monografiách, ale aj v aktuálnych odborných a vedeckých článkoch uverejňovaných v časopisoch evidovaných v licencovaných databázach. **Vzdialený prístup do databáz** si môžete aktivovať podľa postupu na stránke Univerzitetnej knižnice UKF tu (e-zdroje) (t.j. prístup aj z iných IP adries než z priestorov univerzity).

Ide o databázy:

WoS (<https://www.webofscience.com/wos/woscc/basic-search>)

Scopus (<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>)

Rešerš môžete realizovať aj cez prehliadače, kde nepotrebuje prihlasovacie kódy napr.:

Summon: <https://www.uk.ukf.sk/sk/portaly/summon>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/>

Semantic Scholar: <https://www.semanticscholar.org/>

Allacademic: <https://www.allacademic.com/>

Všetky zdroje si **vždy starostlivo zapíšte**, spätné pohľadávanie je často zdĺhavé a niekedy aj neúspešné.

Formát citácií je stanovený v Smernici rektora 13/2020. Príklady uvádzania zdrojov sú v [prílohe D](#). Podrobnejší výklad citačnej normy nájdete aj v publikácii D. Meška, D. Katuščák, et. al. (2005) (konkrétne: MEŠKO, Dušan; KATUŠČÁK, D. et. al. 2005. *Akademická príručka*. 2. upravené a prepracované vydanie. Martin: Osveta, 2005.496 s. ISBN 80-8063-150-6, ISBN 80-8063-200-6). Podrobnosti k norme ISO 690 aj s príkladmi nájdete tu: <https://sites.google.com/site/novaiso690/>

V prípade **chýbajúceho údaja** túto skutočnosť uvedieme. Využívajú sa pri tom skratky v hranatej zátvorke. Príklady:

- pri chýbajúcom mieste vydania uvedieme [s.l.] (t.j. "sans loco" doslovne znamená "bez miesta")
- pri chýbajúcom vydavateľovi uvedieme [s.n.] (znamená "bez vydavateľa")
- pri chýbajúcom roku uvedieme [s.a.] (t.j. "sans anno" doslovne znamená "bez roka")
- v prípade, že vieme rok odhadnúť (napr. *odhadujeme*, že publikácia vznikala v r. 1998), môžeme tento odhad naznačiť takto: [cca 1998], obdobne odhad miesta, či vydavateľa.

3 Prvky záverečnej práce

Záverečná práca má obsahovať nasledovné súčasti uvedené v tabuľke 2.

Tabuľka 2: Prvky štruktúry záverečnej práce a ich rozsah

Tlač	El.	Súčasť práce	typ	rozsah
Tlačná verzia	Elektronická verzia – AIS a CD	Obal	Povinné (viď príloha B Smernice 13/2020 ;	1 list
		Titulný list	Povinné (viď. príloha C Smernice 12/2020)	1 list
		Errata	nepovinné	podľa potreby, zvyčajne je na 1 liste
		Zadanie záverečnej práce	povinné (dostupné v AIS)	1 list
		Poďakovanie	nepovinné	
		Abstrakt v slovenskom jazyku	povinné	1 list (okolo 1000 znakov)
		Abstrakt v cudzom jazyku	povinné	
		Obsah	povinné	1-2 strany
		Zoznam obrázkov, ilustrácií, tabuliek a grafov	povinné (ak ich záverečná práca obsahuje)	podľa potreby, zvyčajne 1-2 strany
		Zoznam skratiek a symbolov	povinné (ak ich záverečná práca obsahuje)	podľa potreby, zvyčajne 1-2 strany
		Slovník	nepovinné	
		Predhovor	nepovinné	
		Úvod	povinné	Nečítajeme ho, a ak tak „0“ Bakalárska práca min.1 strana Diplomová 1-2 strany Rigorózna 2 strany Dizertačná 2 strany
		Teoretické spracovanie témy	povinné	Cca okolo minimálne 30%, štandardne 50% práce
		Výskumné, empirické alebo praktické spracovanie témy	povinné	Cca okolo +- 50-60% práce (z toho výsledky a diskusia cca 30-40% práce)
		Príloha k tlačenej verzii	Elektronická verzia – AIS a CD	Záver
Literatúra	povinné			Podľa náročnosti spracovania a témy
Prílohy	nepovinné			podľa potreby
Príloha k tlačenej verzii	Elektronická verzia – AIS a CD	Spríevodný materiál (rozsiahle tabuľky a dátové súbory sa dodávajú len v elektronickej podobe v AIS, vypracované materiály – návrhy obalov, reklám etc. okrem elektronickej verzie môžu byť súčasťou prezentácie aj fyzicky)	povinné	Pri výskumnom resp. empirickom spracovaní: obsahuje súbory excel (alebo SPSS) s dátovými tabuľkami, kódovacie knihy a podobne. Pri praktickom spracovaní : obsahuje modely grafických spracovaní (podľa konkrétnych cieľov práce <i>napríklad: logo manuál, vytlačený plagát, prototyp obalového designu, a iné</i>)
		CD (môže sa prikladať k vytlačeným verziám práce)	nepovinné	Obsahuje celú prácu aj so spríevodným materiálmi Je riadne označené: Meno a priezvisko študentky/študenta, názov práce, Katedra, fakulta, univerzita a rok, s poznámkou „spríevodný materiál“

Zdroj: vlastné modifikované a doplnené spracovanie na základe Smernice rektora k záverečným prácam 13/2020, staršej verzii spracovanej prof. PhDr. Štefanom Gerom, CSc. a doc. PhDr. B. Šramovou, PhD.; 2023

4 Formálne náležitosti práce

Formálne náležitosti práce – jej rozsah určuje [Smernica rektora 13/2020](#), článok 6, odseky 1-5 (s. 8):

„1. Práca sa vypracúva spravidla v štátnom (slovenskom) jazyku, v prvej osobe množného čísla v minulom čase. So súhlasom dekana fakulty môže byť práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku.

2. Odporúčaná veľkosť písma pre štandardný text je 11-12 a je jednotná v celej práci. Odporúčané nastavenie strany: riadkovanie 1,5, okraje zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm, orientácia na výšku, formát A4.

3. Odporúčaný rozsah bakalárskej práce je 30 až 40 strán (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier), diplomovej práce 50 až 70 strán (90 000 až 126 000 znakov) a dizertačnej práce 80 až 120 strán (144 000 až 216 000 znakov).

4. Práca musí byť napísaná podľa platných pravidiel slovenského jazyka (prípadne použitého cudzieho jazyka).

Práca má štandardnú úpravu a musí rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na literatúru.“ Rozsah rigoróznejšej práce je 126 000 – 162 000 znakov vrátane medzier (Meško, Katuščák, et. al., 2005, s. 109). Rozsah habilitačnej práce sa odporúča minimálne 120 strán (min 216 000 znakov) do 240 normalizovaných strán (432 000 znakov) (Meško, Katuščák, et. al., 2005, s. 109). **Do rozsahu kvalifikačnej práce z pravidla započítavame všetky podstatné súčasti práce, vyššie spomínaní autori do nich zaraďujú: úvod, hlavný text, závery, zoznam bibliografických odkazov, citácie a poznámky.** Nezapočítavajú sa znaky v úvodných textoch ako sú: obálka, titulný list, errata, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam ilustrácií, zoznam skratiek, slovník (s výkladom termínov), prílohy, registre, sprievodný materiál, CV a podobne (ibidem). Bakalárska, diplomová a rigorózna práca sú odovzdávané v dvoch fyzických exemplároch obsahujúcich aj prácu na CD. Dizertačná práca (ak to nie je v konkrétnom akademickom roku určené inak) je odovzdávaná v štyroch fyzických exemplároch aj s priloženými CD. Práca sa odovzdávajú aj cez systém AIS a musia prejsť kontrolou originality CRZP. Náležitosti Licenčnej zmluvy stanovuje rovnako Smernica rektora 13/2020 čl. 7. Jej príklad nájdete na webe Univerzitetnej knižnice UKF v [prílohe E](#).

5 Štandardy pre jednotlivé súčasti práce

NÁZOV ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Názov záverečnej práce by mal obsahovať centrálnu myšlienku celého textu záverečnej práce (odporúčanie: 10-12 slov). Kľúčové slová názvu práce by mali mať vzťah k cieľu, rámcu a povahe výskumu alebo praktickej časti záverečnej práce. Názov by mal obsahovať kľúčové faktory a vzťah medzi nimi, prípadne spomenúť populáciu, ktorej sa výskum týka. Ak je výskum deskriptívny, potom je dôležité vyvarovať sa názvu, ktorý bude formulovaný v kauzálnom štýle (napríklad: Vplyv x na y...). Názov nemá mať žurnalistickú formu, nemá obsahovať nadbytočné slová (napr. štúdia, výskum, grafický manuál, výstava a pod.). V názve kvalifikačnej práce zvyčajne neuvádzame postupy a metódy (napr. analýza, eye tracking, pozorovanie a podobne) (avšak v monografiách primárne zameraných na špecifické metódy sa v názve s uvedeným môžeme stretnúť).

ERRATA alebo ERRATUM

Ak je to potrebné v tejto časti autor/ka opraví chyby. Časť nazve Errata alebo Erratum. Táto časť sa nečísluje a nemá uvedené ani číslo strany. Opravy uvádzame takým písmom, akým je písaná celá práca. Ak sa zistia chyby až po vytlačení práce, Erratum bude na samostatnom liste, ktorý sa vkladá (alebo vhodnejšie vlepuje) ešte pred umiestnenie Abstraktu.

- výskumný problém
- metóda
- výskumný súbor (koľko respondentov, akého veku, ...)
- výsledky (najdôležitejšie zistenie/zistenia)
- diskusia
- závery

Abstrakt zvyčajne píšeme v tretej osobe prítomného času (Takto: Práca sa venuje... nie: V práci sa venujeme...).

Za Abstraktom je vynechaný riadok a následne sú uvádzané kľúčové slová. Počet kľúčových slov sa pohybuje od troch do siedmich. Kľúčové slová sú vyberané podľa toho, aby dobre reprezentovali okruhy tém, o ktorých sa v práci píše.

ZADANIE

Zadanie je dostupné v AIS. Zvyčajne z AIS študent vygeneruje pdf po tom, čo je zadanie úplné a schválené. V takom prípade sa pri mene vedúcej katedry/vedúceho katedry objavuje **skratka "v.r."**.

Obrázok 5: Príklad zadania kvalifikačnej práce z AIS.



Poznámka: v príklade ide o zadanie dizertačnej práce, preto je uvedených viacej oponentov **Zdroj:** AIS UKF. [s.a.]. prístup cez konto K. Fichnová

Zadanie je povinnou súčasťou práce a obsah práce musí so zadaním dôsledne korešpondovať. Zadanie zvyčajne obsahuje aj mená oponentov (pri bakalárskych a diplomových prácach je to po jednom oponentovi, pri rigorózných prácach dvaja oponenti a pri dizertačných prácach dvaja až traja oponenti). Zadanie obsahuje i čiarový kód v pravom hornom rohu, ktorý vygeneruje spolu so zadaním AIS. Kód sa generuje po schválení zadania. Originál sa vkladá len do jednej z odovzdávaných verzií práce, v ostatných sa vkladajú kópie.

OBSAH

Obsah je rámcom celej práce. Je zoznamom nadpisov s lokalizáciou určitej úrovne a s číslom strany. Rôzne úrovne časti práce ju robia čitateľnejšou, vyjadrujú vzťahy tém a sekcií. Kapitoly a podkapitoly sú rovnako pomenované ako v texte záverečnej práce (príklad pozri aj Obrázok 2).

ÚVOD

Úvod sa vzťahuje na spracovanú tému. Oboznamuje čitateľa/ku s **významom** riešenej témy (prečo je téma dôležitá) a obsahuje aj formulácie **cieľov práce – t.j. zámermi autora/ky**. Uvedie v nej i dôvody „prečo sa rozhodol/[la] spracovať danú tému“ (Smernica rektora 13/2020, Čl. 4, bod. e, s. 6). V úvode by mali byť zahrnuté aj informácie o najdôležitejších a relevantných prameňoch z ktorých autor/ka vychádzal/a. Ako aj o obsahu a štruktúre práce. Úvod môže ale nemusí mať číslo v číslovaní kapitol. Ak sa mu číslo prideli, tak je to „0“ (0 Úvod). Rozsah je cca 250-300 slov (pozri Meško, Katuščák et al, 2005, s. 178), Smernica rektora (13/2020) stanovuje **rozsah Úvodu na 1-2 strany**.

Text zvyčajne píšeme prvej osobe množného čísla, zvyčajne v minulom čase (alebo niektorých prípadoch i prítomnom čase, príklad: *naším cieľom bolo...*, alebo: *cieľom práce je..., táto práca sa venuje...*).

TEORETICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY

Táto časť záverečnej práce by mala obsahovať prehľad teoretických poznatkov vzťahujúcich sa k téme. V tejto časti pracujete najmä **s domácou a zahraničnou literatúrou**: monografie, učebnice ale najmä články z vedeckých a odborných časopisov, prípadne zborníkov.

Teoretická časť záverečnej práce by mala byť členená do navzájom prepojených kapitol (kapitola a podkapitoly).

V tejto časti sa zvyčajne uvádza:

- **vymedzenie základných pojmov**, definovanie podľa rôznych autorov, **konfrontácia a komparácia názorov** na vymedzenie pojmov/definície
- **základné deskriptory problematiky**

Pre výskumné a empirické témy ešte:

– špecifické informácie o téme, najmä z oblasti **výskumného spracovania problematiky** (čerpajte z vedeckých časopisov). Konfrontácia viacerých **výskumných štúdií a ich výsledkov**:

- v čom sú zistenia zhodné,
- v čom podobné,
- v čom protikladné?

- porovnanie názorov môže byť aj graficky reprezentované v tabuľke, alebo schéme.

Pre praktické témy ešte:

– špecifické informácie o téme, najmä z oblasti **doterajších praktických prístupov, postupov a realizovaných riešení**

- v čom sú pôvodné riešenia prínosné,
- v čom sú pôvodné riešenia neúplné/slebé/ resp. v čom majú nejaké nedostatky
- v čom sa pôvodné riešenia zhodujú resp. navzájom odlišujú

- porovnanie názorov môže byť aj graficky reprezentované v tabuľke, alebo schéme.

Všetky typy prác:

V tejto časti preukazujete, že:

- 1) viete samostatne vyhľadávať **relevantné zdroje** k téme,
- 2) poznáte **dôležité zdroje z licencovaných databáz** k riešenej téme, resp. **extrahovať informácie z doterajších praktických riešení**
- 3) viete poznatky vzájomne **prepájať, analyzovať, systematizovať, identifikovať presahy** či konfrontovať a porovnávať.
- 4) z konfrontácie informácií viete syntetizovať výstupy, výsledky, zistenia

Praktické rady:

V texte používame vždy citácie **podľa prvého údajá (mena) a dátumu**. „Ak majú dva alebo niekoľko dokumentov ten istý prvý údaj a rovnaký rok, odlišia sa malými písmenami (a, b, c, a pod.) za rokom vo vnútri zátvoriek. Rovnaké označenie sa urobí aj v zozname bibliografických odkazov.“ (Smernica rektora 13/2020, čl. 5, ods. 1-2, s. 7)

Text by mal byť písaný v akademickom pluráli minulého času (*porovnali sme..., navrhli sme..., ...*)
Úvod a závery alebo na miestach kde je to vhodné môže byť použitý prítomný čas (*domnievame sa...*).

Každá schéma, obrázok, tabuľka, graf a pod. musia mať označenie, číslovanie, názov a zdroj.

(Príklad: *Tabuľka 2: Rozdiely priemerov skór troch zložiek postojov k výrobku XY u generácií Y a Z.*

Zdroj: vlastný výskum. Alebo: Graf 4: Porovnanie HDP per capita v štátoch V4. Zdroj: V. Hlavatý (2018, s. 25).

X **Nepoužívajte všeobecné a vágne formulácie** typu: *...vedci sa domnievajú..., ...mnohí autori..., ...niektorí autori...*

Miesto toho radšej buďte **úplne konkrétni** a v zátvorke uveďte autorov: *...niektorí autori (napr. Vysekalová, 2002; Hradiská, 2004; Janková, 2008; Schultz, 2011; a iní).*

EMPIRICKÁ / VÝSKUMNÁ / PRAKTICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY

CIELE EMPIRICKEJ / VÝSKUMNEJ alebo PRAKTICKEJ ČASTI

Výskumná/ empirická alebo praktická časť **začínajú vymezením cieľa alebo cieľov výskumnej/ empirickej/ praktickej časti** – ten je konkrétnejší ako cieľ celej práce. Princípy ako v tabuľke 1. Treba však rozlišovať záber cieľov celej práce a cieľov praktickej časti práce. V celi (alebo cieľoch) si stanovujeme zámery výskumu/alebo praktických výstupov. Fakticky určujeme čo sú očakávané výsledky práce.

ĎALŠIE ŠŮČASTI PRÁCE PODĽA TYPU PRÁCE

Tabuľka 3: Ďalšie súčasti práce podľa jej typu.

A.1 – A.3 Výskumná práca			A.4 Empirická práca	B. Praktická práca
kvalitatívna	kvantitatívna	triangulačná	Case study	
VÝSKUMNÝ PROBLÉM/PROBLÉMY (= VÝSKUMNÉ OTÁZKY)				PRAKTICKÝ PROBLÉM
HYPOTÉZY PODĽA POVAHY VP (nepovinná časť)				POPIS SÚČASNÉHO STAVU
POPULÁCIA A VÝBEROVÝ SÚBOR a/alebo VÝSKUMNÝ MATERIÁL				MATERIÁL
VÝSKUMNÉ STRATÉGIE A VÝSKUMNÉ METÓDY A PROCEDÚRY				TECHNICKÉ NÁLEŽITOSTI GRAFICKÉHO SPRACOVANIA
VÝSKUMNÝ PLÁN				PLÁN PRÁCE a POSTUP
VÝSLEDKY – ANALÝZA a INTERPRETÁCIA				NOVÉ NÁVRHY
DISKUSIA				OVERENIE GRAFICKÉHO NÁVRHU V PRAXI
LIMITY				DISKUSIA a LIMITY

Zdroj: Vlastné spracovanie

V nasledujúcej časti podrobnejšie popíšeme jednotlivé časti podľa typu práce ako je uvedené vyššie v tabuľke.

A. Výskumná a empirická práca – výskumná alebo empirická časť

V tejto časti záverečnej práce vymedzujeme vzťah výskumu k teórii, pojmový rámec výskumného problému, metodologické východisko. Zároveň explicitne postavíme ciele, resp. výskumné otázky alebo výskumné hypotézy. V tejto sekcii by sme mali dávať odpoveď na otázku, akým spôsobom bol výskum realizovaný.

Detailnejšie otázky bývajú členené do týchto podsekcii:

- **VÝSKUMNÝ PROBLÉM/PROBLÉMY (= VÝSKUMNÉ OTÁZKY)** (viď. napr. Bernal, 1960; Štefanovič, 2014; Fichnová, 2020) vymedzuje dôležitosť, zmysluplnosť riešenia vytýčeného problému, formulujeme ich na základe teoretických východísk uvedených v príslušnej časti a vychádzajúc z výskumného cieľa/cieľov. Formulácie sú realizované v podobe otázok. Výskumné problémy označujeme „VP“ a čísľujeme (VP1, VP2 etc.).

- **HYPOTÉZY PODĽA POVAHY VP (nepovinná časť)**

Hypotézy formulujeme len ak bude vkopávaná intervenčná štatistika (napr. t-test, korelačný koeficient, lineárna regresia, ANOVA, etc.). V prípade použitia postupov deskriptívnej štatistiky (priemer, modus, medián, eventuálne percentuálne vyjadrenia výsledkov) – hypotézy neformulujeme. Rovnako ich neformulujeme ak ide o deskriptívny výskum (Kerlinger, 1972; Ferjenčík, 2000; Fichnová, 2020). Je zároveň dôležité venovať náležitú pozornosť operacionalizácii pojmov.

Uvedené máte zvládnuté a je artikulovné: v bc. štúdiu na predmete *Metódy sociálnych vied*, na mgr. štúdiu v predmete *Metodológia kvalitatívneho a kvantitatívneho výskumu* a v PhD. štúdiu v predmetoch *Metodológia a metódy výskumu marketingovej komunikácie 1 a 2*. Hypotézy označujeme „H“ a ak ich je viac, je potrebné ich číslovať. Pri subhypotézach ich čísloujeme desatinne (H1.1, H1.2, etc.) a formulujeme ich v deklaratívnej podobe.

- **POPULÁCIA A VÝBEROVÝ SÚBOR a/alebo VÝSKUMNÝ MATERIÁL** slúži na vymedzenie skúmanej populácie. Výskumný súbor označuje účastníkov výskumu. Výskumný materiál zasa dokumenty, texty, materiály používané v analýze. V tejto časti je potrebné ich podrobne popísať (rozsah súboru, demografické charakteristiky resp. jej špecifikácie a podobené). V tejto časti je dôležité je tiež vysvetliť metodiku výberu výskumného súboru a jej limity.

- **VÝSKUMNÉ STRATÉGIE A VÝSKUMNÉ METÓDY A PROCEDÚRY** –

V tejto časti vymedzíme základnú stratégiu výskumu (kvalitatívnu, kvantitatívnu, triangulačnú, Case Study). Popíšeme podrobne metódy, metodiky, techniky použité k získaniu výskumných a empirických dát (čo obsahovali, ako boli zostrojené, ...). Mali by sme ich konkrétnu podobu dokladovať v Prílohách a v tejto časti sa na prílohy odvolávať.

Je potrebné jasne definovať všetky empirické premenné, typy použitých škál aj spôsob vyhodnocovania. Informujeme tiež o validite a reliabilite metód získavania údajov. Ak sa uskutočnil predvýskum, stručne popíšeme jeho výsledky.

V rámci popisu **procedúry** referujeme o jednotlivých metódach uplatnených v analýze získaných dát. Napr. uvádzame, ktorým štatistickým programom sme spracovávali dáta, z akého konceptu vychádzame, aké potupy kódovania boli použité a pod.) (Šramová, [s.a.]).

- **VÝSKUMNÝ PLÁN** - obsahuje detailný opis plánu /komparačný, korelačný výskumný plán, experimentálny, kváziexperimentálny/ použitý pri získaní dát potrebných k verifikácii hypotéz, resp. pri hľadaní odpovedí na výskumné otázky.

- **VÝSLEDKY – ANALÝZA³ a INTERPRETÁCIA⁴** Táto oblasť by mala obsahovať dosiahnuté výsledky v prezentovanom výskume. Štruktúra danej časti by mala vychádzať zo štruktúry postulovaných výskumných problémov a hypotéz. Výsledky sa majú prezentovať jednoducho, jasne, zrozumiteľne. V prezentácii používame štandardnú, všeobecne uznávanú symboliku a spôsoby prezentácie analýzy empirických údajov. V analytickej časti používame i grafy a tabuľky (nie však redundantne – ak dáta ilustrujeme v grafe, už neprezentujeme tabuľku). Ak je dát menej – uvedieme ich priamo v texte (napr. dva číselné údaje pri dichotomickej premennej), rozhodne sa neodporúča dáta ktoré nadobúdajú len dve hodnoty ilustrovať graficky.

- **interpretácia výsledkov** - obsahuje závery o potvrdení/nepotvrdení teoretických výskumných hypotéz v prípade verifikačného prístupu, resp. závery/odpovede na teoretické výskumné otázky v prípade exploračného prístupu spolu s komparáciou výskumov/teórie iných autorov. Pri interpretácii je potrebné uviesť, čo vaše výsledky znamenajú.

B. Praktická práca – praktická časť

Grafické spracovanie témy V tejto časti záverečnej práce vymedzujeme vzťah praktickej časti k teórii.

PRAKTICKÝ PROBLÉM

³ **Analýza** = „rozbor, najmä ako všeobecná metóda skúmania jednotlivých zložiek a vlastností nejakého predmetu, javu, činnosti; **myšlienkové al. faktické rozkladanie jedného na mnohé, celku na časti, deja na akty (op. syntéza)**“ in: Slovník cudzích slov (akademický) (2005, online) [zvýraznenie, K.F.]. Ide teda o jednotlivé súčasti resp. elementy získaných výsledkov, ktoré boli získané.

⁴ **Interpretácia** = „**vysvetlenie (textu), výklad**“ in: Slovník cudzích slov (akademický) (2005, online) [zvýraznenie, K.F.]. Ide teda o úvahy o význame prezentovaných výsledkov. Doslova odpoveď na otázky: Čo prezentované výsledky znamenajú? Ako sa prezentovaným výsledkom dá rozumieť? Čo tieto výsledky znamenajú pre teóriu a/alebo prax? Príklad: skonštatujete pri analýze, že ste zistili *signifikantný rozdiel v objeme predaných kusov produktov v dvoch rôznych vizuálne odlišných internetových predajných portáloch*. V interpretácii by ste sa mali pokúsiť vysvetliť čo tento zistený rozdiel znamená. Napríklad: *portál XY s vizualizáciou objektu má podľa získaných dát výraznejšie efekty v predaji než portál YZ s vizualizáciou bez objektu... čo naznačuje, že je vhodné pri snahách o zvýšenie predaja produktov XX používať typ vizualizácie XY a nie typ YZ*.

V tejto časti je potrebné vytýčiť problém, ktorý chcete prakticky riešiť. Môže byť detailizovaný okrem otázky aj doplnením opisom.

POPIS SÚČASNÉHO STAVU

Detailný popis aktuálne marketingovo-komunikačnej situácie vizuálu (alebo audiovizuálu, resp. obdoby), ktorú chcete riešiť. Súčasný stav spracovanie témy pomocou grafických vizuálov.

MATERIÁL

Špecifikácia materiálov, ktoré budú pri praktickom riešení problému používané.

TECHNICKÉ NÁLEŽITOSTI (GRAFICKÉHO) SPRACOVANIA

Uvádzajú sa všetky relevantné technické náležitosti spracovania

PLÁN PRÁCE a POSTUP

V tejto sekcii by sme mali dávať odpoveď na otázku, akým spôsobom bola praktická časť realizovaná. Obsahuje i popis postupu práce s doložením grafických návrhov.

NOVÉ NÁVRHY

Nové návrhy grafického vizuálu. Od návrhov po konečnú realizáciu. Konečná realizácia môže byť aj ako sprievodný materiál.

OVERENIE GRAFICKÉHO NÁVRHU V PRAXI

Overenie grafického návrhu v praxi.

DISKUSIA A LIMITY

Diskusia sa používa na podporu, vysvetlenie alebo obranu odpovedí, ktoré práca prináša na otázky/problémy stanovené na začiatku (Meško, Katuščák, et. al., 2005). V tejto časti je potrebné uvádzať aj úvahy o teoretickom či praktickom význame výsledkov. Prezentujú sa tu určité zovšeobecnenia a implikácie. Zistenia sa **porovnávajú** so zisteniami iných autorov v danej téme. Uvádzajú sa pozitíva a negatíva dosiahnutých výsledkov.

Tabuľka 5: Popis zamerania kapitoly venovanej diskusii a limitoch v rôznych typoch práce

Výskumná a empirická práca	Praktická práca
<p>Diskusia by mala obsahovať nasledujúce časti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diskusia o limitoch (ohraničeniach) výskumných metód - metodologická skepsa - diskusia o dôsledkoch vyplývajúcich z výsledkov – teoretické a praktické implikácie - diskusia o budúcich zámeroch - implikácie pre ďalší výskum (podľa Šramová, ([s.a.])) - porovnanie názorov a výsledkov s názormi z prechádzajúcej kapitoly, v čom sa sa stotožňujete a prečo (aké informácie Vás k tomu vedú, nie dojmy), v čom sa zhodujú (a ako) v čom sa odlišujú (a ako). Diskutovaní autori by mali byť explicitne uvedení. - formulujte odporúčania, ako zistenia, ktoré ste uvideli môžu byť využité v praxi 	<p>Diskusia v tomto prípade predstavuje zhrnutie a návrhy opatrení, t.j. zhrnutie pozitívnych, negatívnych poznatkov o objekte, procese či prípade, porovnanie s inými podobnými prípadmi a poznatkami z preštudovanej literatúry, spracovanie súboru opatrení alebo uceleného návrhu na zvýšenie účinnosti, na zefektívnenie činností a operácií, či na odstránenie problémových miest (5 – 10 strán).</p> <p style="text-align: right;">Podľa: Š. Gero ([s.a.])</p> <p>Limity naznačujú ohraničenia resp. obmedzenia navrhovaných riešení vyplývajúce z použitých postupov, situácií a pod.</p>

Zdroje: modifikované, parafrázované a/aj prebrané informácie z B. Šramová, ([s.a.]), Š. Gero ([s.a.]

V diskusii sa môžeme venovať viacerým okruhom (pozri tabuľka 5), okrem uvedeného aj nasledujúcim častiam diskusie:

- **diskusia o dôsledkoch vyplývajúcich z výsledkov / návrhov** – teoretické a praktické implikácie – t.j. čím a ako odpovede na stanovené otázky obohatili a posunuli stav poznania o sledovanom probléme /resp. vyriešili stanovený problém a pod.
- diskusia o budúcich zámeroch
- implikácie pre ďalší výskum/návrhy vizuálov

Výsledky sa majú prezentovať jednoducho, jasne, zrozumiteľne. V prezentácii používame štandardnú, všeobecne uznávanú symboliku a spôsoby prezentácie analýzy empirických údajov.

Limity (tj. ohraničenia resp. obmedzenia) zistených výsledkov. Ide o vymedzenie hraníc do ktorých majú zistenia platnosť (napr. či výsledky môžeme zovšeobecniť, ak nie tak prečo: malý výskumný súbor, špecifický súbor, nehomogénny súbor, vmedzené premenné, ...). Môžu sa týkať aj výskumných metód (v empirickej a výskumnej práci) alebo realizačných metód (v praktickej práci) - metodologická skepsa. Limity prezentujeme v samostatnej subkapitole zvyčajne v rozsahu niekoľkých riadkov (cca 5-20), alebo ju uvádzame ako súčasť kapitoly spolu s diskusiou.

V tejto časti venovanej diskusii a limitom preukazujete, že:

- 1) *viete argumentovať s využitím faktov (relevantných informácií)*
- 2) *viete formulovať vlastný názor opierajúc sa o relevantné informácie*
- 3) *viete komparovať vlastné výsledky s inými výsledkami*
- 4) *viete posúdiť význam, ale aj silné a slabé stránky vašich riešení*

Využite preto túto časť a vyjadrite určitú vedeckú /akademickú skepsu a schopnosť určitého kritického nadhľadu. Tento je potrebné uvádzať aj pri praktických prácach.

ZÁVER

Záver by mal obsahovať stručné zhrnutie výsledkov výskumu, **sumarizáciu najdôležitejších zistenia a výsledkov práce**. Uvedte **čo tieto zistenia znamenajú, či a ako ovplyvňujú teóriu i prax**. Musia nadväzovať na predchádzajúce časti a musia z nich vychádzať. Uvedte **ako môžu byť v praxi využité**. Napíšte čo ostalo **nedoriešené**. Popíšte možný **vývoj do budúcnosti**. Môže obsahovať aj návrhy pre ďalší výskum alebo návrhy.

Nepíšte všeobecné informácie, **reflektujte** Vašu prácu a jej prínosy.

V tejto časti preukazujete, že:

- *viete extrahovať najdôležitejšie poznatky z textu a vidíte kontinuitu medzi súčasným a budúcim vývojom problematiky*
- *viete prepojiť poznatky a informácie s praxou*

Študenti často podceňujú závery. Vyhnite sa tejto chybe a záver vypracujte s vedomím, že v ňom prezentujete zmysluplnosť vašej práce.

PRÍLOHY

V tejto časti prikladáme dlhšie súčasti, ktoré sú pre prácu dôležité ale ich zaradenie v texte by narušilo jeho konzistenciu: napr. výsledky rozsiahlych analýz v príliš rozsiahlych tabuľkách, ukážky analyzovaných reklám, novinových titulok, štatúty, deklarácie, príklady záznamových hárkov a podobne. Umiestňujeme sem aj **formuláre nevyplnených dotazníkov**, či iných **metód, príklady formulárov informovaného súhlasu**, rôzne ďalšie podstatné súčasti práce.

LITERATÚRA

Použitú literatúru uvádzame podľa citačnej normy, podrobnejšie pozri D. Meško, D. Katuščák, et al. (2005) alebo Smernica rektora (13/2020), Norma **ISO 690 – tzv Harvardský systém - prvý údaj/meno a dátum** - vždy len zdrojov **použitých** v texte **v abecednom poradí** podľa priezviska autora. Pokiaľ sa zdroj nenachádza uvedený v texte vo forme odkazu, jeho použitie nie je platné (nepisujte ho do zoznamu).

Podrobnosti k norme ISO 690 nájdete tu: <https://sites.google.com/site/novaiso690/> V ľavom stĺpci nájdete podrobné informácie ke jednotlivým položkám.

V texte je potrebné rozlišovať medzi **citáciou** (doslovné prebratie textu – v texte indikujeme **úvodzovkami** a presným uvedením zdroja **aj so stranou**) a **parafrázou** (Vašimi slovami vystihnutá myšlienka rozsiahlejšieho textu cudzieho autora – rozsiahlejším textom sa myslím max. jeden odsek. – uvádzajte vždy odkaz na pôvodného autora). Dlhšie časti než jeden odsek nie je prípustné v práci používať.

Prevzaté obrázky (grafy, schémy, tabuľky) sa vnímajú ako **citácia**. To znamená, že okrem autora a roku terba uviesť z ktorej strany je obrázok/graf/ schéma prevzatý. Ak ide o materiál z online a nie je možné

určiť číslo strany, uvedieme miesto strany slovo „online“. Príklad: K. Fichnová (2012, s. 25) alebo K. Fichnová (2023, online).

Tabuľka 6: Príklady vhodných a nevhodných zdrojov v kvalifikačných/záverečných prácach

Vhodným zdrojom výskumom sú odborné články z karentovaných ev. databázovaných časopisov, zborníky alebo vedecké monografie.



Príklady vhodných zdrojov:

Príklady časopisov - evidované v databázach WoS a Scopus:

- Studia Psychologica, ISSN 2585-8815,
- Československá psychologie, ISSN 0009-062X
- Sociologický časopis / Czech Sociological Review, ISSN 0038-0288, E-ISSN 2336-128X
- Sociológia, ISSN 0049 - 1225, E-ISSN 1336-861
- Journal of Creativity, ISSN 1598-723X
- The Journal of Creative Behavior (JCB), ISBN 2162-6057, ISSN 1532-6934, 1040-0419
- Creativity Research Journal, ISSN 1532-6934, ISSN 1040-0419
- Information Visualization , ISSN: 1473-8716, eISSN: 1473-8724
- Journal Of Research In Personality, ISSN: 0092-6566, eISSN: 1095-7251
- Journal Of Consumer Behaviour, ISSN: 1472-0817, eISSN: 1479-1838
- International Journal Of Consumer Studies, ISSN: 1470-6423, eISSN: 1470-6431
- Journal Of Consumer Affairs, ISSN: 0022-0078, eISSN: 1745-6606
- International Journal Of Advertising, ISSN: 0265-0487, eISSN: 1759-3948
- Journal Of Advertising, ISSN: 0091-3367, eISSN: 1557-7805
- Journal Of Marketing Research, ISSN: 0022-2437, eISSN: 1547-7193

Vedecké časopisy SR a ČR recenzované, ale mimo databáz:

- Psychologie v ekonomické praxi, ISSN 0033-300X
 - Psychologie pro prax, ISSN 1803-8670, E-ISSN 2336-6486
 - e-Psychologie, ISSN 1802-8853
 - Mediální studia, ISSN 2464-4846
 - Marketing and Komunikace, ISSN 1211-5622
 - Marketing & media,
 - Marketing inspirations,
- a iné

Zdroj: vlastné spracovanie



Nevhodné sú:

- nerecenzované zdroje (nie sú uvedení recenzenti, vedecká rada a podobne)
- zdroje, ktoré nemajú uvedeného autora a príslušnú vedeckú alebo odbornú inštitúciu
- zdroje ktoré nemajú zoznam použitej literatúry
- zdroje kde v texte chýbajú odkazy na publikácie a autorov.

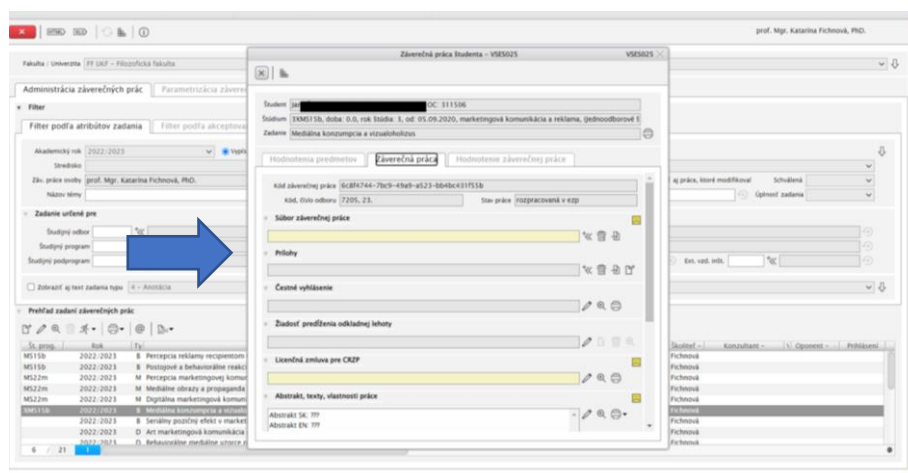
Príklady nevhodných zdrojov:

- euroekonóm,
- Moja psychológia
- managementmania
- Trend
- WIKIPEDIA či
- seminárky.sk, referaty.aktuality.sk, seminarky.cz, ireferaty.cz a podobne,
- blogy, vlogy, etc.
- a pod.

SPRIEVODNÝ MATERIÁL

Sprievodný materiál je fyzicky alebo elektronicky mimo viazané exempláre práce.

Obrázok 6: Priestor na nahranie „sprievodného materiálu“ v AIS označené ako „Prílohy“



Zdroj: AIS UKF v Nitre, konto K. Fichnová ([s.a.], online)

Súčasťou sprievodného materiálu bývajú zväčša:

- dátové tabuľky pri výskumnom /empirickom type práce
- doklady nerealizovaných návrhov v praktickom type práce
- fyzické výstupy v praktickom type práce (reklamný spot, dizajn manuál, a pod.).

Nahrávame ich na CD a/alebo tvoria samostatnú fyzickú časť práce. V systéme AIS ich nahrávame v časti „Prílohy“.

6 Konkrétne súčasti posudku školiteľa a oponenta

Školiteľ i oponent (opONENTI) vypracovávajú zvyčajne posudok, v ktorom sa vyjadrujú k naplneniu stanovených kritérií. V nasledujúcom zozname uvádzame rámcovo tieto kritériá – kritériá odrážajú všetky dôležité súčasti práce, vrátane jej prínosu a významu. Školiteľ aj oponent hodnotia prácu slovnou a k tomu prikladajú aj známky k jednotlivým častiam. Výsledná známka však nemôže byť len aritmetickým priemerom týchto hodnotení.

1. Aktuálnosť a náročnosť spracovania riešenej problematiky práce:
 2. Zorientovanie sa študenta v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry:
 3. Formulácia cieľov práce a miera ich splnenia:
 4. Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky
 5. Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov práce:
 6. Analýza a interpretácie výsledkov:
 7. Využitelnosť výsledkov v praxi:
 8. Prehľadnosť a logická štruktúra práce:
 9. Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra, ...):
 10. Prínos (silné stránky) práce:
 11. Nedostatky (slabé stránky) práce:
 12. Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa k obhajoby diplomovej práce:
 13. Explicitne vyjadrený návrh k práci v predloženej podobe (obhajovať – neobhajovať):
- Kvalifikačnú prácu hodnotím celkovou známkou:

Študent sa k posudkom vyjadruje na obhajobe práce, odporúčame, aby si odpovede na podnety, otázky, pripomienky pripravil vo forme prezentácie.

7 Dôležité informácie pred odovzdaním práce – kontrola originality

Pred odovzdaním práce si určite skontrolujte dodržiavanie citačnej normy. Pamätajte, že **každé doslovné preberanie textu musíte označiť (toto sa volá citácia):**

M. Priezviskom (rokom a stranou) pričom text MUSÍ byť v úvodzovkách a kurzívou.

Príklad:

Autor J. Kita (2012, s. 25) uvádza, že: "Tu bude text, ktorý doslova preberáte od spomínaného autora, bude to v úvodzovkách a kurzívou."

Parafráza je naproti tomu PREROZPRÁVANIE textu z originálu ale VLASTNÝMI slovami.

Príklad:

Autor J. Kita (2012) uvádza, že a sem dáme prerozprávajúci text vlastnými slovami, nedávame úvodzovky ani stranu ani kurzívu, ale autora - sme uviedli napr., na začiatku tohto textu alebo ho dáme na konci v zátvorke takto (Kita, 2012).

Ak preberáte **viac informácií** – napr. **celý odsek** (viac nie je povolené), môžete na konci odseku uviesť zdroj parafrázovanej časti takto:

Príklad:

Text celého odseku parafrázovaného zdroja. Tento text je rozložený do viacerých viet. Nezmesť sa do jednej zložitejšej vety, vtedy dáme zdroj až na konci odseku. Avšak tento zdroj nie je - ako je to v predchádzajúcom prípade – súčasťou vety. Osdex môže byť dlhší napríklad ešte dlhší text. Ale odkaz na zdroje je uvedený na konci odseku takto. (Kita, 2012).

Kitu potom nezabudnite dať do súpisu použitej literatúry so všetkými informáciami podľa smernice 13/2020 <https://www.uk.ukf.sk/sk/zaverecne-prace> , [Príloha D: Príklady popisu dokumentov podľa metódy citovania prvého údaja a dátumu](#) (Názov knihy, či článku, Miesto vydania Vydavateľstvo, rok, strany ISBN...).

Na webe sú dostupné aj "testovače" originality. **Pozor - ich výsledky sa NEMUSIA zhodovať s naším systémom CRZP (ten je prepracovanejší a obsahuje oveľa väčšie množstvo textov na porovnanie + web), ale základný rámec poskytnú.**

Tu sú:

<https://www.plag.sk/>

<https://www.plagoff.sk/landing-page>

<https://niesomplagiator.sk/#/intro>

Odporúčame skontrolovať si vlastnú prácu pred odovzdaním.

8 Priebeh obhajoby

Priebeh obhajoby je rámcovo podobný, či ide o bakalársku, magisterskú, rigoróznú, dizertačnú, alebo habilitačnú prácu.

Na úvod po vstupných informáciách a **predstavení** Vám predseda/predsedyňa udelí slovo, aby ste predstavili svoju prácu (pri obhajobe dizertačnej práce, Vás najprv školiteľ v krátkosti predstaví aj s informáciami o Vašej pedagogickej a vedeckej činnosti).

Prezentácia má stanovený rozsah, u bakalárskej práce by mala byť na 8 minút, diplomová práca 10 minút, dizertačná práca 20 minút, habilitačná prednáška 20 minút a obhajoba habilitačnej práce 10 minút. Prezentáciu práce vždy začnite cieľmi práce, v krátkosti a stručne uveďte základné východiská – t.j. základné informácie z teoretickej časti (2 slaidy). Do zátvoriek alebo inak vždy uvádzajte zdroje. Viac priestoru venujte výskumnej resp. praktickej časti: následne ciele a výskumné problémy výskumnej resp. praktickej časti, potom použité metódy, postup, súbor, následne sa venujte výsledkom eventuálne limitom práce (výsledky práce sú najdôležitejšia časť). Potom by mala nasledovať krátka diskusia a nevynechajte záver s odporúčaniami pre teória a prax. Celkovo tak 9-14 slaidov.

Po prezentácii práce sa čítajú všetky **posudky** (školiteľov aj oponentov). Následne Vám bude udelené slovo, **aby ste na posudky reagovali**. Zvyčajne si študenti/tky pripravujú na túto časť samostatnú prezentáciu. Tento čas sa nezapočítava do uvedených minút a nie je stanovený rozsah Vašej reakcie – odvíja sa od počtu otázok, či pripomienok v posudkoch. Prípadné vážnejšie chyby je možné riešiť ERRATOU (písomne doloženou a vytlačenou). Vždy sa snažte dopovedať vecne, svoje argumenty podložte faktami a zazdrojujte.

Po Vašich odpovediach sa predseda opýta školiteľa aj oponenta (oponentov), či sú spokojní s odpoveďou, alebo je potrebné ešte nejaké doplnenie. Po tejto časti nasleduje **diskusia k práci**. V diskusii môžu klásť otázky všetci členovia komisie. Výsledok obhajoby práce komisia diskutuje na

neverejnem zasadnutí a je Vám oznámený v deň konania obhajoby verejne alebo individuálne a o obhajobe je spísaný protokol, ktorý Vám je dostupný v AISe.

9 Na záver

Veríme, že táto krátka príručka Vám poskytla všetky podstatné informácie z hľadiska formálnej stránky práce. Dopĺňa platnú smernicu UKF a v žiadnom prípade nenahrádza konzultácie s Vaším školiteľom/školiteľkou, ktorí sú nápomocní najmä pri obsahovej stránke. Pamätajte, že prácu je potrebné kontinuálne a systematicky konzultovať.

Prajeme Vám zaujímavé témy, podnetné inšpiratívne diskusie so školiteľkami a školiteľmi a najmä úspešné završenie Vašej práce.

10 Použité zdroje

- AIS UKF. [s.a.]. prístup cez konto K. Fichnová.
<<https://ais2.ukf.sk/ais/servlets/WebUIServlet?appClassName=ais.gui.vs.es.VSES057App&kodAplikacie=VSES057&uiLang=SK&viewer=web>>[citované 12.1.2023].
- BERNAL, John Desmond. 1960. *Věda o dějinách*. I. II. Praha: SNPL, 1960. 409 p.
- FERJENČÍK, Ján. 2000. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. Praha: Portál, 2000, 256 s. ISBN 80-7178-367-6. s. 31-33
- FICHOVÁ, Katarína. 2020. *Prednášky k predmetom z metód a metodológie*. [Interný materiál]. Zverejnené v EDU. Nitra: UKF FF KMKaR, 2020. 120 s. ISBN nemá.
- GERO, Štefan. [s.a.]. *Štruktúra záverečnej práce pre praktické práce z oblasti grafického dizajnu*. Nitra, KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf. 4 strany. Dostupné online na:
<http://www.kmkr.ff.ukf.sk/uploads/images/ZP_Kvantitativna_metodologia.pdf> [citované 12.12.2020].
- JANKOVÁ, Györgyi. [s.a.]. *Semináre k záverečným prácam*. Nitra: KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf., 3 strany. Dostupné online na: <<http://www.kmkr.ff.ukf.sk/index.php?page=dokumenty>> [citované 12.12.2020].
- KAČÁNIOVÁ, Magdaléna. 2014. *Percepcia komunikácie vybranými cieľovými skupinami v oblasti bankovníctva*. [dizertačná práca]. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre. Filozofická fakulta; Katedra masmediálnej komunikácie a reklamy. Školiteľ Katarína Fichnová. Nitra: FF UKF, 2014. 227 s. (sprievodný materiál na CD).
- KERINGER, Fred N. 1972. *Základy výzkumu chování*. Praha: Československá akademie věd, 1972, 708 s.
- MEŠKO, Dušan; KATUŠČÁK, D. et. al. 2005. *Akademická príručka*. 2. upravené a prepracované vydanie. Martin: Osveta, 2005. 496 s. ISBN 80-8063-150-6, ISBN 80-8063-200-6.
- NORMA ISO 690. *Bibliografické citácie*. Dostupné online na: <Nová citační norma ČSN ISO 690:2011 – Bibliografické citace (google.com)>[citované 16.12.2022]
- RITOMSKÝ, Alojz. 2015. *Metodologické a metodické otázky kvantitatívneho výskumu*. Bratislava: IRIS, 2015, 146 s. ISBN 978-80-89726-46-2.
- Slovník cudzích slov* (akademický) [on-line]. 2005. 2., doplnené a prepracované vyd. Spracoval kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa. Preklad Ľ. Balážová, J. Bosák, J. Genzor, I. Ripka, J. Skladaná. Ed. Ľ. Balážová – J. Bosák. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá, 2005. 1054 s. ISBN 80-10-00381-6. online na:
<https://www.juls.savba.sk/slovník_cudzích_slov_2005.html> [citované 10.12.2022].
- Smernica [rektora UKF] o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach 13/2020*. Smernica o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach (úplné znenie k 13. aprílu 2022 v zmysle doplnku č. 1). Nitra: UKF, 2020/2022. 12 s. + prílohy. dostupná online na: <<https://www.ukf.sk/intranet/vnutorne-predpisy/73-moja-ukf/3794-13-2020>>[citované 16.12.2022]
- ŠRAMOVÁ, Blandína. [s.a.]. *Štruktúra záverečnej práce s použitím kvantitatívnej metodológie*. Nitra, KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf. 4 strany. Dostupné online na:
<http://www.kmkr.ff.ukf.sk/uploads/images/ZP_Kvantitativna_metodologia.pdf> [citované 12.12.2020].
- ŠTEFANOVIČ, Ján. 2014. 13 Vedecký problém a jeho riešenie. In: Hulín I., Ostatníková D. et al.: *O vedeckom bádani v medicíne*. Bratislava: AEPress, s.r.o., 2014, pp. 97-119. ISbN 978-80-89678-02-0. Dostupné online na:<<http://prolitera.sk/UVB/pdf/UVB-13.pdf>> [citované dňa 25.02.2018]