

MANUÁL

K ZÁVEREČNÝM PRÁCAM NA KMKR FF UKF

(BAKALÁRSKE, DIPLOMOVÉ, RIGORÓZNE, DIZERTAČNÉ ev. HABILITAČNÉ PRÁCE)^{1,2}

Obsah

1 Harmonogram	2
2 Základné informácie a postup	4
3 Prvky záverečnej kvalifikačnej práce	9
4 Formálne náležitosti práce	10
5 Štandardy pre jednotlivé súčasti práce	10
NÁZOV ZÁVEREČNEJ PRÁCE	10
ERRÁTA alebo ERRÁTUM	10
ABSTRAKT	11
ZADANIE.....	12
OBSAH.....	12
ÚVOD	12
TEORETICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY.....	13
EMPIRICKÁ/VÝSKUMNÁ/PRAKTICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY.....	17
CIELE EMPIRICKEJ/VÝSKUMNEJ alebo PRAKTICKEJ ČASTI	17
ĎALŠIE SÚČASTI PRÁCE PODĽA TYPU PRÁCE	17
DISKUSIA A LIMITY	19
ZÁVER.....	20
PRÍLOHY	20
LITERATÚRA	20
SPRIEVODNÝ MATERIÁL.....	22
6 Dôležité informácie pred odovzdaním práce – kontrola originality	22
8 Konkrétne súčasti posudku školiteľa a oponenta	23
9 Dress code (pravidlá obliekania na konkrétne príležitosti)	24
10 Priebeh obhajoby	24
11 Na záver	24
12 Použité zdroje	25

¹ Materiál je spracovaný podľa kompozičného modelu IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion – Úvod, Metódy, Výsledky, Diskusia) (Ritomský, 2015) a vychádza aj zo staršej verzie spracovanej prof. PhDr. Štefanom Gerom, CSc. a doc. PhDr. Blandínou Šramovou, PhD. – ktoré neboli datované. Spracovala prof. Mgr. Katarína Fichnová, PhD. Manuál lektorovali doc. Mgr. Györgyi Janková, PhD., Mgr. Hana Kiková, PhD. a Mgr. Peter Szabo, PhD.

² typ záverečnej = kvalifikačnej práce
i) bakalárska práca,
ii) diplomová práca,
iii) rigorózna práca,
iv) dizertačná práca.

1 Harmonogram

Kvalifikačné práce študent/ka realizuje podľa vopred stanoveného harmonogramu, ktorý je dostupný na webovom sídle katedry ([tu](#)).

Obrázok 1a, 1b a 1c: Harmonogram ku kvalifikačným prácam na KMKaR.

Usmernenie ku konzultáciám a seminárom k záverečným prácam Katedry masmediálnej komunikácie a reklamy

1. Harmonogram

	Semináre k záverečnej práci		Úvodná konzultácia		Štruktúra práce		Teoretická časť		Koncept - plán výskumu		Vyhodnotenie výskumu		Kompletizácia práce		
	ZS	LS	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	Ideálny termín	Hraničný termín	
Bc.	Denné štúdium	1													
		2		Úvodný seminár k bakalárskej práci	30.10	31.3	31.3	15.7							
		3	Seminár k bakalárskej práci 1	Seminár k bakalárskej práci 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr
	Externé štúdium	1													
		2													
		3		Úvodný seminár k bakalárskej práci	30.10	31.3	31.3	15.7							
Denné štúdium	4	Seminár k bakalárskej práci 1	Seminár k bakalárskej práci 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr	5.4
	1			30.10	31.3	31.3	15.7								
	2	Diplomový seminár 1	Diplomový seminár 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr	5.4
Mgr.	Externé štúdium	1													
		2			30.10	31.3	31.3	15.7							
		3	Diplomový seminár 1	Diplomový seminár 2					20.12	20.1	20.1	28.2	28.2	25.3	čím skôr

2. Tézy seminárov

Seminár	Vedúci seminára	Školiteľ	Tútor ročníka
Úvodný seminár k bakalárskej práci	1. Základné pojmy (AIS, E2P, KIS, CR2P, HAR a iné), AIS manuály, Legislatíva (17/2011 Smernica o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach, Rámcový postup pri zadávaní, odovzdávaní a obhajobe záverečných prác (https://www.uk.sk/sk/zaverecne-prace). Metodické pokyny k záverečným prácam KMKaR (http://www.kmkar.ff.ucl.sk/index.php?page=zaverecne-prace) 2. Zásady odkazovania a citovania (ISO 690, parafráza, citácia), plagiat, kompirát, kontrola originality 3. Štruktúra záverečnej práce (číslovanie strán a kapitol, riadkovanie, okraje, označovanie obrázkov, tabuliek, grafov a príloh, formálne náležitosti abstraktu, úvodu, jadra práce, diskusie a záveru) 4. Digitálne databázy, rešerš, vyhľadávanie vo vedeckých časopisoch	Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Seminár k bakalárskej práci 1		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Seminár k bakalárskej práci 2		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce, prezentácia práce, obhajoba	Spoločenský protokol štátnic, organizačné pokyny
Diplomový seminár 1		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce	
Diplomový seminár 2		Konzultácie podľa odporúčaného harmonogramu alebo podľa individuálneho harmonogramu, o ktorom rozhoduje školiteľ, obsahová náplň práce, prezentácia práce, obhajoba	Spoločenský protokol štátnic, organizačné pokyny

3. Podmienky absolvovania

Úvodný seminár k bakalárskej práci – Aktívna účasť na seminároch, konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie číastkových úloh

Seminár k bakalárskej práci 1 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie číastkových úloh

Seminár k bakalárskej práci 2 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie číastkových úloh

Diplomový seminár 1 – Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie číastkových úloh úloh

Diplomový seminár 2 Konzultácie so školiteľom podľa harmonogramu, plnenie číastkových úloh

4. Zapisovanie kreditov

Úvodný seminár k bakalárskej práci – Vyučujúci predmetu

Seminár k bakalárskej práci 1 – Školiteľ práce

Seminár k bakalárskej práci 2 – Školiteľ práce

Diplomový seminár 1 – Školiteľ práce

Diplomový seminár 2 – Školiteľ práce

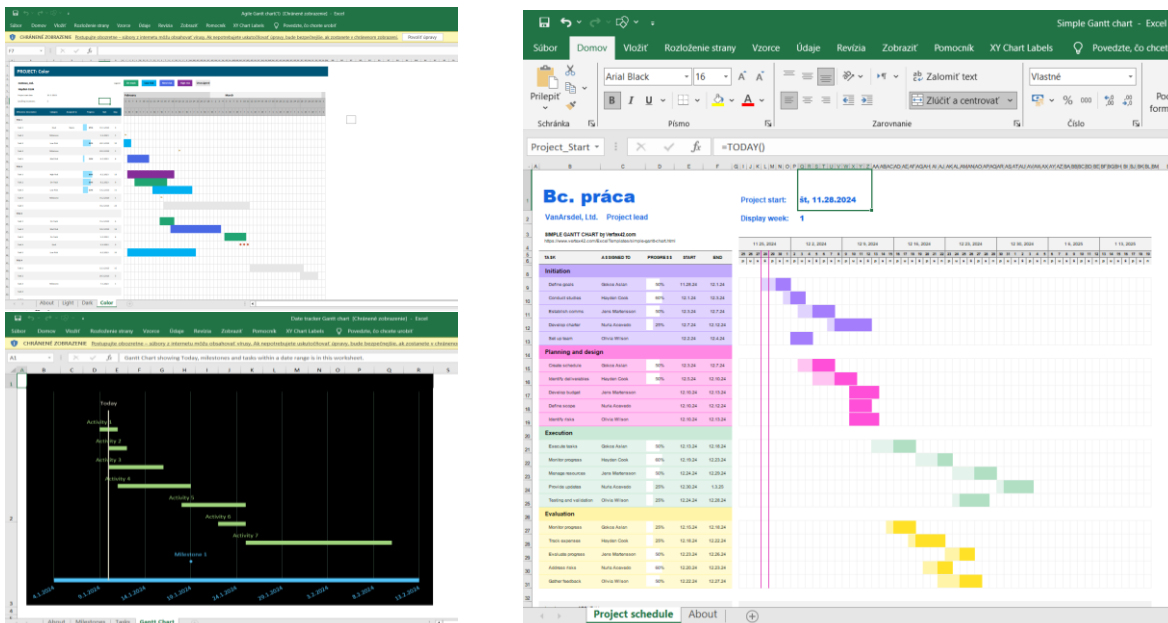
Uvedené termíny sú orientačné môžu sa líšiť v závislosti od záväzných pokynov konkrétneho školiteľa práce. Konkrétny vlastný harmonogram práce si zároveň stanovuje študent pre špecifiká svojej práce po konzultácii so školiteľom. Odporúčame harmonogram naplánovať tak, aby obsahoval dostatočnú rezervu pre nepredvídateľné situácie (napr. ochorenie, technické problémy, etc.).

Tento harmonogram v primeranej podobe platí aj pre rigorózne práce, projekty dizertačných prác (tzv. minimové práce) a dizertačné práce.

Študentka/študent/študentstvo zároveň na niektorej z úvodných konzultácií predkladá školiteľke/školiteľovi **individualizovaný a špecifikovaný harmonogram** vychádzajúci z vyššie zmieňovaného harmonogramu. Tento môže byť predložený vo forme napr. **Ganttovho diagramu** (alebo jeho ekvivalentu). Prvý stĺpec obsahuje konkretizáciu a presné znenie „pracovných balíčkov“ (základných okruhov úloh riešenej záverečnej práce, napr. rešerš, teoretická časť...) a konkrétne úlohy (rešerš informácií ku kapitole o..., spracovanie kapitoly 1,...) . Druhý obsahuje miesta a osoby resp. poznámky (napr. s kým je potrebné prerokovať danú úlohu, kde sa bude úloha vykonávať: napr. stretnutie s vedúcim marketingového oddelenia firmy XX: do kolónky vpišeme jeho meno a sídlo firmy; alebo stretnutie s respondentmi na focus group (ohniskové skupiny či skupinové diskusie): vpišeme „respondenti“ a miesto konania etc.).

Ďalej nasleduje toľko stĺpcov, koľko (rovnomerne rozložených) časových úsekov je medzi začiatkom práce a jej obhajobou. Tieto úseky môžu byť uvádzané v dňoch, týždňoch, alebo mesiacoch. Trvanie úlohy sa označuje farebne, jej ukončenie môže obsahovať nejaký mílnik (napr. pripravená štruktúra práce, alebo naformulovaný cieľ, alebo pripravená škála, dotazník a podobne). Na prípravu sú vhodné rôzne voľne dostupné nástroje, existujú napr. template v Exceli. Niektoré predpripravené nástroje umožňujú aj sledovanie pokroku v jednotlivých úlohách a indikátor plnenia sa zobrazuje pri úlohe (obrázok 2).

Obrázok 2: Niekoľko príkladov Ganttovho diagramu v Exceli.



Zdroj: Microsoft 365 Createa template, (2024, online) <https://create.microsoft.com/sk-sk/template/date-tracker-gantt-chart-ff21fe25-50af-4c89-baa8-2e6e07f37e94>, online

Harmonogram je dobrým spôsobom ako mať prehľad o napredovaní práce a úlohách pre jednotlivé časové úseky. Môžete v ňom zohľadniť napríklad to, kedy sú dostupní respondenti, kedy sú sviatky, alebo plánujete nejaký zdravotný zákrok, po ktorom sa nebudete môcť na čas záverečnej práci venovať, či iné „výpadky“ možnosti konzultovať prácu či navštíviť knižnicu, ako aj lehoty na jazykovú korekciu a čas potrebný na tlač práce. Pri koncipovaní harmonogramu sa odporúča, aby bol čo najdetailnejší. Miesto všeobecných položiek („vypracovanie teoretickej časti“, „vypracovanie výskumnej časti“, „tlač a odovzdanie práce“), uvádzajte konkrétne kroky: (pre „skupinu úloh“, niekedy nazývanú aj „pracovný

balíček“ – teda úlohy, ktoré sú spojené témou, oblasťou, alebo inak; uvedieme: Pracovný balíček 1: Úloha 1.1 Úvodná konzultácia, Úloha 1.2 Vypracovanie harmonogramu práce, Úloha 1.3 Konzultácia, Úloha 1.4 Zriadenie si vzdialeného prístupu k licencovaným databázam, Úloha 1.5 Skoncipovanie cieľov práce, etc.). Pracovné balíčky môžu byť vytvorené na základe špecifických úloh a cieľov (napr. základné prípravné aktivity, koncipovanie teoretických východísk, ...). Základnú osnovu, ktorá môže slúžiť na určitú predstavu, čo Vás pri príprave kvalifikačnej práce čaká a aké aktivity musíte zvládnuť, nájdete v informačnom liste predmetu (napr. Seminár k bakalárskej práci 1 a 2; Diplomový seminár 1a 2, ktoré sú dostupné v AIS). Pri koncipovaní harmonogramu berte do úvahy všetky súčasne (nielen napr. č. 1, alebo len č. 2). Harmonogram konzultujte aj so svojim školiteľom/školiteľkou, keďže aj oni môžu mať nejaké plány, ktoré môžu ovplyvniť dostupnosť konzultácií, či niektorých aktivít (čítanie konceptu a podobne). Napríklad plánované zahraničné pobyty, účasť na konferenciách, alebo plánovaná operácia. Niektoré „výpadky“ sa nedajú vopred odhadnúť, ani naplánovať a preto pri každej položke počítajte aj s určitou časovou rezervou pre takéto nepredvídané prípady. Ak nastanú, máte dostatočnú rezervu a nemusíte byť v zbytočnom strese.

2 Základné informácie a postup

Študent/študentka po výbere témy absolvuje prvú konzultáciu. Medzi základné a **prvé úlohy** študenta pri písaní práce patrí:

- 2.1) Výber témy.** Tému si študent vyberá podľa vypísaných tém prostredníctvom AIS/webu, zvyčajne v novembri príslušného akademického roka (v bakalárskom štúdiu v druhom ročníku, v magisterskom štúdiu v prvom ročníku, v rigoróznom a doktorandskom pred podaním prihlášky – podľa vypísaných tém na webe), alebo po dohode na vlastnej téme s vybraným školiteľom.

Témy indikujú viaceré typy prác. Na katedre realizujeme zvyčajne nasledovné:

A. Výskumná resp. empirická práca

- A.1 Výskumná práca s využitím kvalitatívneho metodologického prístupu
- A.2 Výskumná práca s využitím kvantitatívneho metodologického prístupu
- A.3 Výskumná práca s využitím triangulačného metodologického prístupu
- A.4 Empirická práca s využitím Case study prístupu

B. Praktická práca (napr. návrh novej komunikačnej stratégie, návrh vizuálnej identity, a ďalšie)

Vo výnimočných prípadoch, ak školiteľ uzná za vhodné, je realizovaná i:

C. Teoretická štúdia (s využitím metaanalýzy, alebo syntézy viacerých teoretických prístupov, komplikovaných modelov, paradigiem, nových tém a neprebádaného terénu, etc.)

Tento prístup má vysoké nároky na sčítanosť študentov a počíta so schopnosťou **hlbšej a dôkladnej** analýzy doterajších prameňov a následnej **originálnej syntézy vedúcej k novým pohľadom či teóriám**. Tento typ práce sa odporúča **len** študentom/študentkám, ktorí/é už počas štúdia **preukázateľne** dosiahli vyššiu mieru **samostatnej a tvorivej** teoretickej konceptualizácie tém. Táto úroveň zodpovedá úrovni „4“ podľa PIAAC v častiach „Adaptívne riešenie problémov“ a „Čitateľská gramotnosť.“ Tento typ práce **nie je** len „rozšírenie teórie“. Ide skôr o jej zorientované prehĺbenie.

- 2.2) Stanovenie cieľa práce** – t. j. čo chce študent/ka v práci dosiahnuť, k čomu chce dospieť, čo nové chce prácou priniesť do teórie a praxe odboru/programu. Cieľ je dôvod prečo je téma riešená. Je vlastne výsledok, ktorý chce študent/ka dosiahnuť.

Ciele by sa mali zamerať na výsledok, nie proces. Ciele práce formulujeme v kapitole Úvod. Študenti/ky si často mýlia ciele celej práce s cieľmi výskumnej či praktickej časti. Ciele práce zahŕňajú celú prácu – sú viac generalizované, mali by zastrešovať prácu ako celok (jej teoretickú aj praktickú časť). Ciele výskumnej/practickej časti hovoria konkrétnejšie, čo študent /študentka plánuje zistiť a/alebo vytvoriť.

Tabuľka 1: Príklady k formulácii cieľov. Cieľom je:

Správne	Nesprávne	Poznámky
...zistiťzistovať...	- „zistovať“ hovorí o procese nie o výsledku, v práci však chceme dosiahnuť nejaké výsledky
...identifikovať...	...analyzovať...	- analýza/výskum/skúmanie sú len prostriedky akými dospejeme k cieľu, nemôžu byť cieľom samotným
...koncipovať...	...výskum...	- skúmanie nie je cieľ, ale cesta akou sa k tomu cieľu dopracujeme
...objasniť...	...skúmať...	- ak aj výskum vyvráti nejaké tvrdenie resp. hypotézu (a nie ho/ju dokáže , či potvrdí) je rovnako cenný. Takže cieľom by nemalo byť niečo „dokazovať“ (s výnimkou, ak ide o konfirmačný výskum – výskum, ktorý má potvrdiť novú teóriu).
...zmapovať...	...dokázať...	
...navrhnuť...	...poukázať...	- poukázanie – je príliš vágna formulácia. Na niečo poukážete a čo ďalej? „Poukazovanie“ môže byť súčasť seminárov k nejakej téme, nie súčasť kvalifikačnej práce.
...zostrojíte...	...zorientovať sa...	- študent/ka, školiteľ/ka aj oponent/ka by už mali byť zorientovaní – preto cieľom nemá byť „zorientovanie sa“ v téme a látku by už mali aj ovládať, teda nie je cieľom <i>sa niečo učiť</i> . Naopak v kvalifikačnej práci študent/ka už uplatňuje naučené poznatky pri riešení zložitejších problémov.
...vytvoriť...	...naučiť sa...	

Zdroj: vlastné spracovanie

2.3) Stanovenie základnej štruktúry práce (obsahu) – teda aké kapitoly práca pravdepodobne bude obsahovať (nejde o konečnú verziu, ale základný pracovný návrh). Čo bude nosnými témami (hlavné kapitoly), čoho sa budú týkať v detailoch (podkapitoly). Kapitoly čísloujeme desiatinným číslovaním (Hlavná kapitola 1, jej podkapitoly 1.1, 1.2, 1.3, kapitoly nižšej úrovne 1.1.1, 1.1.2 etc.). Jednotlivé zaradenie do podkapitol hovorí o tematickej podriadenosti, špecifikácii. Pozri príklad (obrázok 3).

Obrázok 3: Príklad návrhu štruktúry záverečnej práce.

OBSAH	
ÚVOD.....
1 TEORETICKÝ ÚVOD DO ŠTÚDIA VNÍMANIA.....
1.1 VNÍMANIE A CHARAKTERISTIKA VNÍMANIA.....
1.2 TEÓRIE VNÍMANIA.....
1.3 FAKTORY DVĚPVLIVUJÚCE VNÍMANIE MARKETINGOVEJ KOMUNIKÁCIE.....
2 KOMUNIKÁCIA A PERCEPCIA.....
2.1 VZŤAH VNÍMANIA A KOMUNIKÁCIE.....
2.2 SELEKTIVITA VNÍMANIA.....
2.3 VNÍMANIE V KONTEXTE MODELOV FUNKOVANIA REKLAMY.....
2.3.1 Asociatívny model komunikačného procesu reklamy.....
2.3.2 Model pravdepodobnosti spracovania posolstva.....
2.4 EFEKTIVITA REKLAMY A JEJ VZŤAH K VNÍMANIU.....
3 CHARAKTERISTIKA PERCEPCIE VEKOVEJ KOHORTY MLADÝCH DOSPELÝCH.....
3.1 CHARAKTERISTIKA OSOBA MLADŠEJ DOSPELOSTI.....
3.2 MLADÍ DOSPELÍ AKO PRÍSLUŠNÍCI GENERÁCIE Y.....
4 BANKOVÝ SEKTOR.....
4.1 CHARAKTERISTIKA A ŠPECIFIKÁ BANKOVÉHO SEKTORU.....
4.2 BANKOVÝ SEKTOR NA SLOVENSKU.....
4.3 KLIENTELA BÁNK.....
4.4 VNÍMANIE BÁNK.....
5 APLIKAČNÁ ČASŤ.....
4.1 VÝSKUMNÝ PROBLÉM, CIEĽ A OTÁZKY.....
4.2 SKÚMANÝ MATERIÁL.....
4.3 METÓDA.....
4.3.1 Charakteristika metódy - Repertoriálna mriežka.....
4.3.2 Teoretické východiská metódy repertoriálnej mriežky.....
4.3.3 Výhody a obmedzenia metódy repertoriálnej mriežky.....
4.4 VÝSKUMNÝ SUBOR.....
4.5 PROCEDURA.....
4.6 ANALÝZA, INTERPRETÁCIA A DISKUSIA.....
4.6.1 Obsahová analýza generatívnych konštruktív.....
4.6.2 Analýza repertoriálnych mriežok.....
4.6.3 Určenie reklamných konceptov bánk podľa sledovaných skupín.....
4.6.4 Pozcovanie prejavov pobavenia.....
4.6.5 Hodnotenie metódy výskumnou.....
4.6.6 Hodnotenie metódy participatívnej.....
4.6.7 Limity výskumu a možnosti ďalšieho skúmania.....
4.7. ZÁVERY VÝSKUMU A ODPORUČANIA PRE PRAX.....
ZÁVER.....
PRÍLOHY.....
Príloha A: Prehľad audiovizualných reklam retailových bánk so sídlom na území Slovenska za rok 2013.....
Príloha B: Výber želaného pólu konštruktu v programe Idogrid.....
Príloha C: Ukážka škálovania v programe Idogrid.....
Príloha D: Ukážka repertoriálnej mriežky.....
Príloha E: Dotazník.....
Príloha F: Návrh polarného profilu za účelom komplexného hodnotenia reklamy.....
ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY.....

Zdroj: M. Kačániová (2014, s. 8-9).

2.4) Základná rešerš literatúry a zdrojov v téme. Odporúčame orientáciu nielen v základných učebniciach a monografiách, ale **najmä** v aktuálnych odborných a vedeckých článkoch uverejňovaných v časopisoch evidovaných v licencovaných databázach (napr. WoS a Scopus). **Vzdialený prístup do databáz** si môžete aktivovať podľa postupu na stránke Univerzitnej knižnice UKF [tu](#) (e-zdroje) (t.j. prístup aj z iných IP adries než z priestorov univerzity). Vzďialený prístup môžete aktivovať buď z UKF, alebo z CVTI. O oboch postupoch je informácia zverejnená na stránke Univerzitnej knižnice UKF.

Obrázok 4: Stránka Univerzitnej knižnice UKF s návodmi na získanie vzdialeného prístupu k databázam.



Zdroj: <https://www.ukf.sk/sk/e-zdroje> (2024, online)

Ide o nasledovné databázy:

WoS (Web of Science) (<https://www.webofscience.com/wos/woscc/basic-search>)

Scopus (<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic#basic>)

Prehliadač (dostupný cez vzdialený prístup UKF), ktorý má viaceré pokročilé funkcie:

ProQuest: <https://www.proquest.com>

Rešerš môžete realizovať aj cez prehliadače, kde nepotrebujete prihlasovacie kódy napr.:

Summon: <https://www.ukf.sk/sk/portaly/summon>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/>

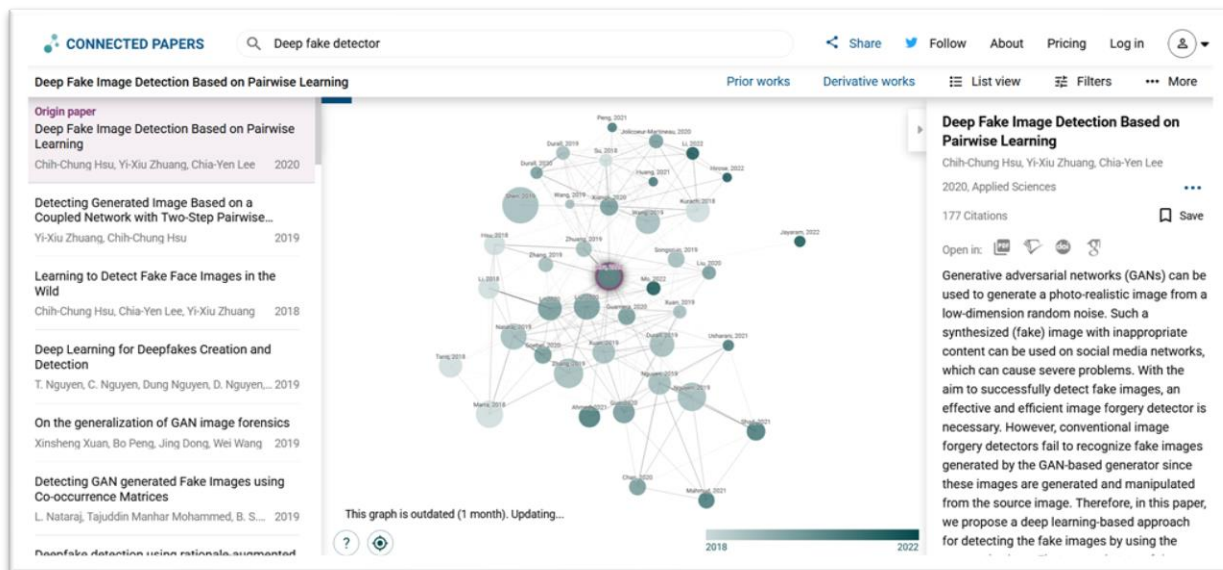
Semantic Scholar: <https://www.semanticscholar.org/>

Allacademic: <https://www.allacademic.com/>

Niektoré z vyhľadávaní Vám samé budú ponúkať aj články, ktoré tematicky súvisia s Vami zvoleným článkom, takže vyhľadávanie relevantných zdrojov je značne uľahčené v momente, kedy aspoň jeden označíte ako vhodný. Na identifikáciu takýchto prepojení existujú aj špecifické portály. Napr.

Connected papers: <https://www.connectedpapers.com/>

Obrázok 5: Vyhľadanie súvisiacich článkov a ich prepojení prostredníctvom platformy Connected papers. Na príklade témy zameranej na detegovanie „deep fake“ v mediálnej komunikácii („Deep fake detector“).



Zdroj: www.connectedpapers.com (online, 2025)

Všetky zdroje si **vždy starostlivo zapíšte**, spätné dohľadanie je často zdĺhavé a niekedy aj neúspešné.

Vo Worde môžete na zápis – počas písania textu – priamo v texte – využiť funkciu v záložke „Referencie“, časť „Vložiť citáciu“. V časti „Štýl“ si zvolíte „ISO 690 – Prvý prvok a dátum“. Zoznam sa vygeneruje prostredníctvom príkazu v položke „Bibliografia“. Žiaľ, nie je úplne aktualizovaný, takže niektoré časti budete musieť vo vygenerovanom zozname upraviť dodatočne podľa našej platnej smernice.

Formát citácií je stanovený v Smernici rektora 13/2020. Príklady uvádzania zdrojov sú v [prílohe D](#). Podrobnejší výklad citačnej normy nájdete aj v publikácii D. Meška, D. Katuščák, et al. (2005) (konkrétne: MEŠKO, Dušan; KATUŠČÁK, Dušan, et al. (2005). *Akademická príručka*. 2. upravené a prepracované vydanie. Martin: Osveta, 496 s. ISBN 80-8063-150-6, ISBN 80-8063-200-6). Podrobnosti k norme ISO 690 aj s príkladmi nájdete tu: <https://www.iso690.zcu.cz/specificke-zdroje/elektronicke-informacni-zdroje.html> Podrobný výklad tu: <https://www.citace.com/Vyklad-CSN-ISO-690-2022.pdf>, pomerne podrobne je uvedené popísané aj v tomto dokumente: https://fphil.uniba.sk/fileadmin/fif/katedry_pracoviska/ksoc/Zaverecne_prace/Kimlicka_2006.pdf.

V prípade **chýbajúceho údaja** túto skutočnosť v prácach na UKF (seminárnych, ročníkových, bakalárskych, diplomových, dizertačných, rigorózných alebo habilitačných) vždy uvedieme. Využívajú sa pri tom skratky v hranatej zátvorke. Príklady:

- pri chýbajúcom mieste vydania uvedieme [s.l.] (t.j. *lat.* „sans loco“ alebo „sine loco“ doslovne znamená „bez miesta“), ekvivalentná skratka v slovenčine je *b.m.* (bez miesta), uprednostňujeme zvyčajne latinskú verziu skratky. Ak miesto nie je uvedené, ale dá sa určiť podľa iných informácií, tak miesto uvedenie v hranatých zátvorkách napríklad: [Nitra].
- pri chýbajúcom vydavateľovi uvedieme [s.l.] (t.j. *lat.* „sine nomine“, znamená „bez vydavateľa“, skratka *b.v.*, opäť uprednostňujeme latinskú skratku)
- pri chýbajúcom roku uvedieme [s.a.] (t.j. *lat.* „sans anno“ ev. „sine anno“ doslovne znamená „bez roka“), ak sa dá rok určiť aspoň približne, uvedieme to v hranatých zátvorkách takto [cca 2011], alebo dáme iný údaj súvisiaci s rokom – napr. ak vieme dátum tlač: [tlač 2015].

- v prípade, že vieme rok odhadnúť (napr. *odhadujeme*, že publikácia vznikala v r. 1998), môžeme tento odhad naznačiť takto: [cca 1998], obdobne odhad miesta či vydavateľa.

Podľa zmieňovanej smernice o záverečných prácach sa pri písaní práce a citovaní opierame aj o *ISO 7144:1986 Dokumentácia – Úprava diplomových a kvalifikačných prác a podobných dokumentov*, čo znamená, že používame metódu citovania prvého údaja a dátumu (tzv. Harvardský systém). Viac sa o ňom môžete dozvedieť z materiálu zverejnenom na webe Univerzitetnej knižnice UKF ([tu](#)) (dokument s názvom: „*STN ISO 690: 2022 Informácie a dokumentácia. Návod na tvorbu bibliografických odkazov na informačné pramene a ich citovanie (UK UKF v Nitre, 2023)*“).

K zápisu zdrojov a práce so zdrojmi pozri aj kapitolu [TEORETICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY](#) a tiež kapitola [LITERATÚRA](#).

Rešerš vždy robte aj so zreteľom na jednotlivé časti teoretickej časti práce a realizujte príslušné poznámky – zápisy o hlavnej informácii z daného zdroja, ktorú plánujete použiť v práci (uvádzajte to v pracovnom dokumente). Pre elektronické zdroje je vhodné si v počítači/notebooku vytvoriť samostatný priečinok, aby ste sa v prípade potreby mohli k dokumentu vrátiť. Školiteľ/školiteľka Vás môže požiadať o preukázanie týchto materiálov s ktorými ste pracovali (ako prevencia pred jedným z typov **akademického podvodu**, ktorý je už aj legislatívne ošetrený a hrozia zaň pokuty vo výške od 10 000-50 000 eur (ide o tzv. „nákup prác na kľúč“) (viac pozri aj novelizáciu **Vysokoškolského zákona** [tu](#) a tiež **Etický kódex UKF v Nitre** [tu](#)).

3 Prvky záverečnej kvalifikačnej práce

Záverečná práca má obsahovať nasledovné súčasti uvedené v tabuľke 2 (v tejto tabuľke nenájdete informácie o projekte dizertačnej práce – tzv. minimovej práce. Jej štruktúru určuje osobitný predpis: Zásady doktorandského štúdia, dostupný [tu](#)).

Tabuľka 2: Prvky štruktúry záverečnej práce a ich rozsah

Tlač	El.	Súčasť práce	typ	rozsah
Tlačná verzia	Elektronická verzia – AIS a CD	Obal	Povinné (viď príloha B Smernice 13/2020 ;	1 list
		Titulný list	Povinné (viď. príloha C Smernice 12/2020)	1 list
		Erráta	nepovinné	podľa potreby, zvyčajne je na 1 liste
		Zadanie záverečnej práce	povinné (dostupné v AIS)	1 list
		Poďakovanie	nepovinné	
		Abstrakt v slovenskom jazyku	povinné	1 list (okolo 1000 znakov)
		Abstrakt v cudzom jazyku	povinné	
		Obsah	povinné	1-2 strany
		Zoznam obrázkov, ilustrácií, tabuliek a grafov	povinné (ak ich záverečná práca obsahuje)	podľa potreby, zvyčajne 1-2 strany
		Zoznam skratiek a symbolov	povinné (ak ich záverečná práca obsahuje)	podľa potreby, zvyčajne 1-2 strany
		Slovník	nepovinné	
		Predhovor	nepovinné	
		Úvod (tu formulujeme ciele celej práce)	povinné	Nečítajme ho, a ak tak „0“ Bakalárska práca min. 1 strana Diplomová 1-2 strany Rigorózna 2 strany Dizertačná min. 2 strany
		Teoretické spracovanie témy	povinné	Cca okolo minimálne 30 %, štandardne 50 % práce
		Výskumné, empirické alebo praktické spracovanie témy (na začiatku kapitoly formulujeme ciele praktickej časti)	povinné	Cca okolo + - 50-60 % práce (z toho výsledky a diskusia cca 30-40 % práce)
		Záver	povinné	bakalárska práca minimálne 2 strany diplomová minimálne 2 strany rigorózna minimálne 2-3 strany dizertačná minimálne 3-4 strany
		Literatúra	povinné	podľa náročnosti spracovania a témy
Prílohy	nepovinné	podľa potreby		
Príloha k tlačenej verzii		Spravidelný materiál (v AIS sa nazýva „prílohy“) Tj.: rozsiahle tabuľky a dátové súbory sa povinne dodávajú v elektronickej podobe ³ v AIS, vypracované materiály – návrhy obalov, reklám etc. okrem elektronickej verzie musia byť súčasťou prezentácie aj fyzicky.	povinné pre všetky práce (na KMKaR)	Pri výskumnom resp. empirickom spracovaní: obsahuje súbory Excel (alebo SPSS, alebo ich obdobu) s dátovými tabuľkami, kódovacie knihy a podobne. Môže obsahovať aj rôzne informácie uvádzané vo Worde či v PDF. Pri praktickom spracovaní : obsahuje modely grafických spracovaní (podľa konkrétnych cieľov práce <i>napríklad: logo manuál, vytlačený plagát, prototyp obalového designu, a iné</i>)
		CD (môže sa prikladať k vytlačeným verziám práce)	nepovinné	Obsahuje celú prácu aj so spravidelnými materiálmi. Je riadne označené: Meno a priezvisko študentky/študenta, názov práce, katedra, fakulta, univerzita a rok, s poznámkou „spravidelný materiál.“

Zdroj: vlastné modifikované a doplnené spracovanie na základe Smernice rektora k záverečným prácam 13/2020, staršej verzie spracovanej prof. PhDr. Štefanom Gerom, CSc. a doc. PhDr. B. Šramovou, PhD.; 2023

³ Ak si to komisia, oponent, školiteľ vyžiada – dátová tabuľka alebo iné materiály musia byť predložené aj vo fyzickej (listinnej podobe). Vždy je nevyhnutné ich mať k obhajobe pripravené.

4 Formálne náležitosti práce

Formálne náležitosti práce – jej rozsah určuje [Smernica rektora 13/2020](#), článok 6, odseky 1-5 (s. 8):

„1. Práca sa vypracúva spravidla v štátnom (slovenskom) jazyku, v prvej osobe množného čísla v minulom čase. So súhlasom dekana fakulty môže byť práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku.

2. Odporúčaná veľkosť písma pre štandardný text je 11-12 a je jednotná v celej práci. Odporúčané nastavenie strany: riadkovanie 1,5, okraje zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm, orientácia na výšku, formát A4.

3. Odporúčaný rozsah bakalárskej práce je 30 až 40 strán (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier), diplomovej práce 50 až 70 strán (90 000 až 126 000 znakov) a dizertačnej práce 80 až 120 strán (144 000 až 216 000 znakov)⁴.

4. Práca musí byť napísaná podľa platných pravidiel slovenského jazyka (prípadne použitého cudzieho jazyka).

Práca má štandardnú úpravu a musí rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na literatúru.“ Rozsah rigorózneho práce je 126 000 – 162 000 znakov vrátane medzier (Meško, Katuščák, et al., 2005, s. 109). Rozsah habilitačnej práce sa odporúča minimálne 120 strán (min 216 000 znakov) do 240 normalizovaných strán (432 000 znakov) (Meško, Katuščák, et al., 2005, s. 109). **Do rozsahu** kvalifikačnej práce spravidla započítavame všetky podstatné súčasti práce. Vyššie spomínaní autori do nich zaraďujú: **úvod, hlavný text, závery, zoznam bibliografických odkazov, citácie a poznámky**. Nezapočítavajú sa znaky v úvodných textoch ako sú: obálka, titulný list, erráta, abstrakt, predhovor, obsah, zoznam ilustrácií, zoznam skratiek, slovník (s výkladom termínov), prílohy, registre, sprievodný materiál, CV a podobne (ibidem). Bakalárska, diplomová a rigorózna práca sú odovzdávané v dvoch fyzických exemplároch obsahujúcich aj prácu na CD. Dizertačná práca (ak to nie je v konkrétnom akademickom roku určené inak) je odovzdávaná v štyroch fyzických exemplároch aj s priloženými CD. Práca sa odovzdávajú aj cez systém AIS a musia prejsť kontrolou originality CRZP. Náležitosti *Licenčnej zmluvy* stanovuje rovnako Smernica rektora 13/2020 čl. 7. Jej príklad nájdete na webe Univerzitetnej knižnice UKF v [prílohe E](#), aktualizované [tu](#) (použite prihlasovacie údaje, aké používate do všetkých systémov na UKF).

5 Štandardy pre jednotlivé súčasti práce

NÁZOV ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Názov záverečnej práce by mal obsahovať centrálnu myšlienku celého textu záverečnej práce (odporúčanie: 10-12 slov). Kľúčové slová názvu práce by mali mať vzťah k cieľu, rámcu a povahe výskumu alebo praktickej časti záverečnej práce. Názov by mal obsahovať kľúčové faktory a vzťah medzi nimi, prípadne spomenúť populáciu, ktorej sa výskum týka. Ak je výskum deskriptívny, potom je dôležité vyvarovať sa názvu, ktorý bude formulovaný v kauzálnom štýle (napríklad: Vplyv x na y...). Názov nemá mať žurnalistickú formu, nemá obsahovať nadbytočné slová (napr. štúdia, výskum, grafický manuál, výstava a pod.). V názve kvalifikačnej práce zvyčajne neuvádzame postupy a metódy (napr. analýza, eye tracking, pozorovanie a podobne) (avšak v monografiách primárne zameraných na špecifické metódy sa v názve s uvedeným môžeme stretnúť).

ERRÁTA alebo ERRÁTUM

Ak je to potrebné v tejto časti autor/ka opraví chyby. Časť nazve erráta alebo errátum. Táto časť sa nečísluje a nemá uvedené ani číslo strany. Opravy uvádzame takým písmom, akým je písaná celá práca.

⁴ Projekt dizertačnej práce (tzv. minimová práca) sa riadi Zásadami doktorandského štúdia (sú zverejnené na webovom sídle FF v časti „doktorandské štúdium“) a očakáva sa rozsah 1,5 AH (teda cca 30 normostrán).

Abstrakt musí obsahovať podstatné informácie - približne dve myšlienky/**vety z každej oblasti práce**:

- ciele práce
- teoretické východiská alebo paradigma
- výskumný problém
- metóda
- výskumný súbor (koľko respondentov, akého veku, ...)
- **výsledky (najdôležitejšie zistenie/zistenia)**
- diskusia
- závery

Abstrakt zvyčajne píšeme **v tretej osobe prítomného času** (Takto: Práca sa venuje... nie: V práci sa venujeme...).

Za „abstraktom“ je vynechaný riadok a následne sú uvádzané kľúčové slová. Počet kľúčových slov sa pohybuje od troch do siedmich. Kľúčové slová sú vyberané podľa toho, aby dobre reprezentovali okruhy tém, o ktorých sa v práci píše.

ZADANIE

Zadanie je dostupné v AIS. Zvyčajne z AIS študent vygeneruje PDF po tom, čo je zadanie úplné a schválené. V takom prípade sa pri mene vedúcej katedry/vedúceho katedry objavuje **skratka “v.r.”**.

Obrázok 7: Príklad zadania kvalifikačnej práce z AIS.



Poznámka: v príklade ide o zadanie dizertačnej práce, preto je uvedených viacej oponentov **Zdroj:** AIS UKF (2007-2025, online), prístup cez konto K. Fichnová

Zadanie je povinnou súčasťou práce a **obsah práce musí so zadáním dôsledne korešpondovať**. Zadanie zvyčajne obsahuje aj mená oponentov (pri bakalárskych a diplomových prácach je to po jednom oponentovi, pri rigorózných prácach dvaja oponenti a pri dizertačných prácach dvaja až traja oponenti). Zadanie obsahuje i čiarový kód v pravom hornom rohu, ktorý vygeneruje spolu so zadáním AIS. Kód sa generuje po schválení zadania. Originál sa vkladá len do jednej z odovzdávaných verzií práce, v ostatných sa vkladajú kópie.

OBSAH

Obsah je rámcom celej práce. Je zoznamom nadpisov s lokalizáciou určitej úrovne a s číslom strany. Rôzne úrovne časti práce ju robia čitateľnejšou, vyjadrujú vzťahy tém a sekcií. Kapitoly a podkapitoly sú rovnako pomenované ako v texte záverečnej práce (príklad pozri aj obrázok 3).

ÚVOD

Úvod sa vzťahuje na spracovanú tému. Oboznamuje čitateľa/ku s **významom** riešenej témy (prečo je téma dôležitá) a obsahuje aj formulácie **cieľov práce – t.j. zámermi autora/ky**. Uvedie v nej i dôvody „prečo sa rozhodol/[a] spracovať danú tému“ (Smernica rektora 13/2020, Čl. 4, bod. e, s. 6). V úvode by mali byť zahrnuté aj informácie o najdôležitejších a relevantných prameňoch, z ktorých autor/ka vychádzal/a, ako aj o obsahu a štruktúre práce. Úvod môže ale nemusí mať číslo v číslovaní kapitol. Ak sa mu číslo prideliť, tak je to „0“ (0 Úvod). Rozsah je cca 250-300 slov (pozri Meško, Katuščák et al, 2005, s. 178). Smernica rektora (13/2020) stanovuje **rozsah Úvodu na 1-2 strany** (podľa typu práce, pozri tabuľku 2).

Text zvyčajne píšeme v prvej osobe množného čísla, zvyčajne v minulom čase (alebo v niektorých prípadoch i prítomnom čase, príklad: *naším cieľom bolo...*, alebo: *cieľom práce je..., táto práca sa venuje...*).

TEORETICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY

Táto časť záverečnej práce by mala obsahovať prehľad teoretických poznatkov vzťahujúcich sa k téme. V tejto časti pracujete najmä **s domácou a zahraničnou literatúrou**: monografie, učebnice ale najmä články z vedeckých a odborných časopisov, prípadne zborníkov.

Teoretická časť záverečnej práce by mala byť členená do navzájom prepojených kapitol (kapitola a podkapitoly).

V tejto časti sa zvyčajne uvádza:

- **vymedzenie základných pojmov**, definovanie podľa rôznych autorov, **konfrontácia a komparácia názorov** na vymedzenie pojmov/definície
- **základné deskriptory problematiky**

Pre výskumné a empirické témy ešte:

– špecifické informácie o téme, najmä z oblasti **výskumného spracovania problematiky** (čerpajte z vedeckých časopisov). Konfrontácia viacerých **výskumných štúdií a ich výsledkov**:

- v čom sú zistenia zhodné,
 - v čom podobné,
 - v čom protikladné?
- porovnanie názorov môže byť aj graficky reprezentované v tabuľke, alebo schéme.

Pre praktické témy ešte:

– špecifické informácie o téme, najmä z oblasti **doterajších praktických prístupov, postupov a realizovaných riešení**

- v čom sú pôvodné riešenia prínosné,
 - v čom sú pôvodné riešenia neúplné/slabé/ resp. v čom majú nejaké nedostatky
 - v čom sa pôvodné riešenia zhodujú resp. navzájom odlišujú
- porovnanie názorov môže byť aj graficky reprezentované v tabuľke, alebo schéme.

Všetky typy prác:

V tejto časti preukazujete, že:

- 1) viete samostatne vyhľadávať **relevantné zdroje** k téme,
- 2) poznáte **dôležité zdroje z licencovaných databáz** k riešenej téme, resp. **extrahovať informácie z doterajších praktických riešení**
- 3) viete poznatky vzájomne **prepájať, analyzovať, systematizovať, identifikovať** presahy či konfrontovať a porovnávať.
- 4) z konfrontácie informácií viete syntetizovať výstupy, výsledky, zistenia.

Z uvedeného vyplýva, že práca má dokladovať vaše schopnosti mentálne spracovať informácie s využitím abstrakcie, kognitívnych schopností, získaných zručností a kompetencií. Dokladujete, že sa orientujete v téme, a že ste **zruční v argumentácii, formulácii vlastných myšlienok aj v parafrázovaní informácií z relevantných zdrojov**.

Tabuľka 3: Príklady vhodných a nevhodných zdrojov v kvalifikačných/záverečných prácach

Vhodným zdrojom výskumov sú odborné články z karentovaných ev. databázovaných časopisov, zborníky alebo vedecké monografie.



Príklady vhodných zdrojov:

Príklady časopisov - evidované v databázach WoS a Scopus:

- Studia Psychologica, ISSN 2585-8815,
- Československá psychologie, ISSN 0009-062X
- Sociologický časopis / Czech Sociological Review, ISSN 0038-0288, E-ISSN 2336-128X
- Sociológia, ISSN 0049 - 1225, E-ISSN 1336-861
- Journal of Creativity, ISSN 1598-723X
- The Journal of Creative Behavior (JCB), ISBN 2162-6057, ISSN 1532-6934, 1040-0419
- Creativity Research Journal, ISSN 1532-6934, ISSN 1040-0419
- Information Visualization , ISSN: 1473-8716, eISSN: 1473-8724
- Journal Of Research In Personality, ISSN: 0092-6566, eISSN: 1095-7251
- Journal Of Consumer Behaviour, ISSN: 1472-0817, eISSN: 1479-1838
- International Journal Of Consumer Studies, ISSN: 1470-6423, eISSN: 1470-6431
- Journal Of Consumer Affairs, ISSN: 0022-0078, eISSN: 1745-6606
- International Journal Of Advertising, ISSN: 0265-0487, eISSN: 1759-3948
- Journal Of Advertising, ISSN: 0091-3367, eISSN: 1557-7805
- Journal Of Marketing Research, ISSN: 0022-2437, eISSN: 1547-7193

Vedecké časopisy SR a ČR recenzované, ale mimo databáz:

- Psychologie v ekonomické praxi, ISSN 0033-300X
 - Psychologie pro prax, ISSN 1803-8670, E-ISSN 2336-6486
 - e-Psychologie, ISSN 1802-8853
 - Mediální studia, ISSN 2464-4846
 - Marketing and Komunikace, ISSN 1211-5622
 - Marketing & media,
 - Marketing inspirations,
- a iné

Zdroj: vlastné spracovanie



Nevhodné sú:

- nerecenzované zdroje (nie sú uvedení recenzenti, vedecká rada a podobne)
- zdroje, ktoré nemajú uvedeného autora a príslušnú vedeckú alebo odbornú inštitúciu
- zdroje ktoré nemajú zoznam použitej literatúry
- zdroje kde v texte chýbajú odkazy na publikácie a autorov.

Príklady nevhodných zdrojov:

- euroekonóm,
- Moja psychológia
- managementmania
- Trend
- WIKIPEDIA či
- seminárky.sk, referaty.aktuality.sk, seminarky.cz, ireferaty.cz a podobne,
- blogy, vlogy, etc.
- a pod.

Praktické rady:

V texte používame vždy citácie **podľa prvého údaja (mena) a dátumu**. „Ak majú dva alebo niekoľko dokumentov ten istý prvý údaj a rovnaký rok, odlišia sa malými písmenami (a, b, c, a pod.) za rokom vo vnútri zátvoriek. Rovnaké označenie sa urobí aj v zozname bibliografických odkazov.“ (Smernica rektora 13/2020, čl. 5, ods. 1-2, s. 7)

Text by mal byť písaný v akademickom pluráli minulého času (*porovnali sme..., navrhli sme..., ...*)
Úvod a závery alebo na miestach kde je to vhodné môže byť použitý prítomný čas (*domnievame sa...*).

Každá schéma, obrázok, tabuľka, graf a pod. musia mať označenie, číslovanie, názov a zdroj.

(Príklad: *Tabuľka 2: Rozdiely priemerov skóre troch zložiek postojov k výrobku XY u generácií Y a Z.*

Zdroj: vlastný výskum. Alebo: Graf 4: Porovnanie HDP per capita v štátoch V4. Zdroj: V. Hlavatý (2018, s. 25).

Nepoužívajte všeobecné a vágne formulácie typu: *...vedci sa domnievajú..., ...mnohí autori..., ...niektorí autori...*

Miesto toho radšej buďte **úplne konkrétni** a v zátvorke uveďte autorov: *...niektorí autori (napr. Vysekalová, 2002; Hradiská, 2004; Janková, 2008; Schultz, 2011; a iní).*

CHAT GPT a iné obdoby AI a akademické prostredie

1) ChatGPT nemôže nahradiť vašu prácu, záverečné práce (ale i seminárne práce, ročníkové práce) píšete preto, aby ste:

- preukázali ako o téme viete **premýšľať**,
- ako ju chápete,
- ako viete koncipovať **vlastné** myšlienky,
- ako zvládáte **formulovať názory** na prečítané texty,
- ako viete **vystihnúť v parafráze myšlienky** parafrázovaných autorov,
- ako viete aplikovať poznatky,
- **používať abstraktné myslenie**.

Ak text necháte formulovať za seba AI, tieto ciele obchádzate a Vami predložená práca sa nedá považovať za Váš originálny výtvar. **Nepoužívajte ChatGPT alebo inú AI na vypracovanie práce, alebo jej častí, odsekov, viet – vrátane akýchkoľvek formulácií.**

2) ChatGPT alebo jeho obdobu (rôzne AI) môžete využiť len na orientáciu v téme, eventuálne ako pokročilú **rešerš**. Pri tejto orientácii budte stále **kritickí, nespoliehajte sa na informácie**, vždy ich overte z relevantných zdrojov. AI môže poskytovať informácie, ktoré nie sú presné a správne.

3) ChatGPT a jeho obdoby využívajte transparentne (označte, deklarujte alebo citujte príslušné časti), **zodpovedne a v súlade sa akademickou a morálnou integritou**. Budte obozretní a vždy dôkladne kontrolujte informácie, ktoré Vám ChatGPT alebo iná AI ponúkne a budte kritickí k výstupom akejkolvek AI.

Príklad uvádzanie použitia uvádzajú na KAaA na FF UKF (Statement on the Use of AI Tools online, 2025) takto:

OpenAI. (2023). ChatGPT (Mar 14 version) [Large language model]. <https://chat.openai.com/chat>

Pre detekciu prítomnosti textov spracovaných AI (napr. GPT) školitelia/ky aj oponenti/tky prác budú využívať príslušné detekčné nástroje ako aj konsenzuálne hodnotenie. Všetky prípady tohto typu akademického podvodu budú viesť k hodnoteniu práce stupňom **Fx** a postúpeniu prípadu na *Disciplinárnu komisiu*. Tak ako je neprípustné, aby ste prácu dali vypracovať na zákazku (jednotlivcovi alebo firme, tzv. ghostwriting), tak sa tieto isté pravidlá vzťahujú aj na chat GPT, alebo inej jeho obdobe (akékoľvek AI). Takéto konanie je *akademickým podvodom v zmysle [Vysokoškolského zákona](#)*, a je aj jeho porušením. Rovnako je vážnym porušením *[Etického kódexu UKF](#), [Študijného poriadku UKF](#)*, v zmysle ustanovení *[Disciplinárneho poriadku UKF](#)*. Študentom/tkám za porušenie hrozí vylúčenie zo štúdia.

Manuál pre využívanie umelej inteligencie v akademickom prostredí vypracovala UK v Bratislave a je dostupný [tu](#).

O využívaní GPT vo vysokoškolskom prostredí si môžete prečítať článok [tu](#). Na našej univerzite dobrý návod je ponúknutý [tu](#).

EMPIRICKÁ/VÝSKUMNÁ/PRAKTICKÁ ČASŤ SPRACOVANIA TÉMY

CIELE EMPIRICKEJ/VÝSKUMNEJ alebo PRAKTICKEJ ČASTI

Výskumná/ empirická alebo praktická časť **začínajú vymedzením cieľa alebo cieľov výskumnej/ empirickej/ praktickej časti** – ten je konkrétnejší ako cieľ celej práce. Princípy ako v tabuľke 1. Treba však rozlišovať záber cieľov celej práce a cieľov praktickej časti práce. V cieľi (alebo cieľoch) si stanovujeme zábery výskumu/alebo praktických výstupov. Fakticky určujeme čo sú očakávané výsledky práce.

ĎALŠIE ŠŮČASTI PRÁCE PODĽA TYPU PRÁCE

Tabuľka 4: Ďalšie súčasti práce podľa jej typu.

A.1 – A.3 Výskumná práca			A.4 Empirická práca	B. Praktická práca
kvalitatívna	kvantitatívna	triangulačná	Case study	
VÝSKUMNÝ PROBLÉM/PROBLÉMY (= VÝSKUMNÉ OTÁZKY)				PRAKTICKÝ PROBLÉM
HYPOTÉZY PODĽA POVAHY VP (nepovinná časť)				POPIS SÚČASNÉHO STAVU
POPULÁCIA A VÝBEROVÝ SÚBOR a/alebo VÝSKUMNÝ MATERIÁL				MATERIÁL
VÝSKUMNÉ STRATÉGIE A VÝSKUMNÉ METÓDY A PROCEDÚRY				TECHNICKÉ NÁLEŽITOSTI GRAFICKÉHO SPRACOVANIA
VÝSKUMNÝ PLÁN				PLÁN PRÁCE a POSTUP
VÝSLEDKY – ANALÝZA a INTERPRETÁCIA				NOVÉ NÁVRHY
DISKUSIA				OVERENIE GRAFICKÉHO NÁVRHU V PRAXI
LIMITY				DISKUSIA a LIMITY

Zdroj: Vlastné spracovanie

V nasledujúcej časti podrobnejšie popíšeme jednotlivé časti podľa typu práce ako je uvedené vyššie v tabuľke.

A. Výskumná a empirická práca – výskumná alebo empirická časť

V tejto časti záverečnej práce vymedzujeme vzťah výskumu k teórii, pojmový rámec výskumného problému, metodologické východisko. Zároveň explicitne postavíme ciele, resp. výskumné otázky alebo výskumné hypotézy. V tejto sekcii by sme mali dávať odpoveď na otázku, akým spôsobom bol výskum realizovaný.

Detailnejšie otázky bývajú členené do týchto podsekcí:

- **VÝSKUMNÝ PROBLÉM/PROBLÉMY (= VÝSKUMNÉ OTÁZKY)** (viď. napr. Bernal, 1960; Štefanovič, 2014; Fichnová, 2020) vymedzuje dôležitosť, zmysluplnosť riešenia vytýčeného problému. Formulujeme ich na základe teoretických východísk uvedených v príslušnej časti a vychádzajúc z výskumného cieľa/cieľov. Formulácie sú realizované v podobe otázok. Výskumné problémy označujeme „VP“ a čísloujeme (VP1, VP2 etc.).

- **HYPOTÉZY PODĽA POVAHY VP (nepovinná časť)**

Hypotézy formulujeme len ak bude vykonávaná intervenčná štatistika (napr. t-test, korelačný koeficient, lineárna regresia, ANOVA, etc.). V prípade použitia postupov deskriptívnej štatistiky (priemer, modus, medián, eventuálne percentuálne vyjadrenia výsledkov) – hypotézy neformulujeme.

Rovnako ich neformulujeme ak ide o deskriptívny výskum (Kerlinger, 1972; Ferjenčík, 2000; Fichnová, 2020). Je zároveň dôležité venovať náležitú pozornosť operacionalizácii pojmov.

Uvedené máte zvládnuté a je artikulované: v bc. štúdiu na predmete *Metódy sociálnych vied*, na mgr. štúdiu v predmete *Metodológia kvalitatívneho a kvantitatívneho výskumu* a v PhD. štúdiu v predmetoch *Metodológia a metódy výskumu marketingovej komunikácie 1 a 2*. Hypotézy označujeme „H“ a ak ich je viacej, je potrebné ich číslovať. Pri subhypotézach ich čísloujeme desatinne (H1.1, H1.2, etc.) a formulujeme ich v deklaratívnej podobe.

– **POPULÁCIA A VÝBEROVÝ SÚBOR a/alebo VÝSKUMNÝ MATERIÁL** slúži na vymedzenie skúmanej populácie. Výskumný súbor označuje participantov výskumu. Výskumný materiál zasa dokumenty, texty, materiály používané v analýze. V tejto časti je potrebné ich podrobne popísať (rozsah súboru, demografické charakteristiky resp. jej špecifikácie a podobne). V tejto časti je tiež dôležité vysvetliť metodiku výberu výskumného súboru a jej limity.

– **VÝSKUMNÉ STRATÉGIE A VÝSKUMNÉ METÓDY A PROCEDÚRY** –

V tejto časti vymedzíme základnú stratégiu výskumu (kvalitatívnu, kvantitatívnu, triangulačnú, Case Study). Popíšeme podrobne metódy, metodiky, techniky použité k získaniu výskumných a empirických dát (čo obsahovali, ako boli zostrojené, ...). Mali by sme ich konkrétnu podobu dokladovať v Prílohách a v tejto časti sa na prílohy odvolávať.

Je potrebné jasne definovať všetky empirické premenné, typy použitých škál aj spôsob vyhodnocovania. Informujeme tiež o validite a reliabilite metód získavania údajov. Ak sa uskutočnil predvýskum, stručne popíšeme jeho výsledky.

V rámci popisu **procedúry** referujeme o jednotlivých metódach uplatnených v analýze získaných dát. Napr. uvádzame, ktorým štatistickým programom sme spracovávali dáta, z akého konceptu vychádzame, aké postupy kódovania boli použité a pod.) (Šramová, [s.a.]).

– **VÝSKUMNÝ PLÁN** - obsahuje detailný opis plánu /komparačný, korelačný výskumný plán, experimentálny, kváziexperimentálny/ použitý pri získaní dát potrebných k verifikácii hypotéz, resp. pri hľadaní odpovedí na výskumné otázky.

– **VÝSLEDKY – ANALÝZA⁵ a INTERPRETÁCIA⁶** Táto oblasť by mala obsahovať dosiahnuté výsledky v prezentovanom výskume. Štruktúra danej časti by mala vychádzať zo štruktúry postulovaných výskumných problémov a hypotéz. Výsledky sa majú prezentovať jednoducho, jasne, zrozumiteľne. V prezentácii používame štandardnú, všeobecne uznávanú symboliku a spôsoby prezentácie analýzy empirických údajov. V analytickej časti používame i grafy a tabuľky (nie však redundantne – ak dáta ilustrujeme v grafe, už neprezentujeme tabuľku). Ak je dát menej – uvedieme ich priamo v texte (napr. dva číselné údaje pri dichotomickej premennej), rozhodne sa neodporúča dáta ktoré nadobúdajú len dve hodnoty ilustrovať graficky.

Praktická rada – štatistické spracovanie dát okrem Excelu môžete realizovať aj v štatistickom programe PSPP, ktorý je dostupný zdarma a je ekvivalentom štatistického softwaru SPSS.

– **interpretácia výsledkov** – obsahuje závery o potvrdení/nepotvrdení teoretických výskumných hypotéz v prípade verifikačného prístupu, resp. závery/odpovede na teoretické výskumné otázky v prípade exploračného prístupu spolu s komparáciou výskumov/teórie iných autorov. Pri interpretácii je potrebné uviesť, čo vaše výsledky znamenajú.

⁵ **Analýza** = „rozbor, najmä ako všeobecná metóda skúmania jednotlivých zložiek a vlastností nejakého predmetu, javu, činnosti; **myšlienkové al. faktické rozkladanie jedného na mnohé, celku na časti, deja na akty (op. syntéza)**“ in: Slovník cudzích slov (akademický) (2005, online) [zvýraznenie, K.F.]. Ide teda o jednotlivé súčasti resp. elementy získaných výsledkov, ktoré boli získané.

⁶ **Interpretácia** = „**vysvetlenie (textu), výklad**“ in: Slovník cudzích slov (akademický) (2005, online) [zvýraznenie, K.F.]. Ide teda o úvahy o význame prezentovaných výsledkov. Doslova odpoveď na otázky: Čo prezentované výsledky znamenajú? Ako sa prezentovaným výsledkom dá rozumieť? Čo tieto výsledky znamenajú pre teóriu a/alebo prax? Príklad: skonštatujete pri analýze, že ste zistili *signifikantný rozdiel v objeme predaných kusov produktov v dvoch rôznych vizuálne odlišných internetových predajných portálov*. V interpretácii by ste sa mali pokúsiť vysvetliť čo tento zistený rozdiel znamená. Napríklad: *portál XY s vizualizáciou objektu má podľa získaných dát výraznejšie efekty v predaji než portál YZ s vizualizáciou bez objektu... čo naznačuje, že je vhodné pri snahách o zvýšenie predaja produktov XX používať typ vizualizácie XY a nie typ YZ*.

B. Praktická práca – praktická časť

Grafické spracovanie témy. V tejto časti záverečnej práce vymedzujeme vzťah praktickej časti k teórii.

PRAKTICKÝ PROBLÉM

V tejto časti je potrebné vytýčiť problém, ktorý chcete prakticky riešiť. Môže byť detailizovaný okrem otázky aj doplnením opisom.

POPIS SÚČASNÉHO STAVU

Detailný popis aktuálne marketingovo-komunikačnej situácie vizuálu (alebo audiovizuálu, resp. obdoby), ktorú chcete riešiť. Súčasný stav spracovanie témy pomocou grafických vizuálov.

MATERIÁL

Špecifikácia materiálov, ktoré budú pri praktickom riešení problému používané.

TECHNICKÉ NÁLEŽITOSTI (GRAFICKÉHO) SPRACOVANIA

Uvádzajú sa všetky relevantné technické náležitosti spracovania

PLÁN PRÁCE a POSTUP

V tejto sekcii by sme mali dávať odpoveď na otázku, akým spôsobom bola praktická časť realizovaná. Obsahuje i popis postupu práce s doložením grafických návrhov.

NOVÉ NÁVRHY

Nové návrhy grafického vizuálu. Od návrhov po konečnú realizáciu. Konečná realizácia môže byť aj ako sprievodný materiál.

OVERENIE GRAFICKÉHO NÁVRHU V PRAXI

Overenie grafického návrhu v praxi.

Všetky typy práce:

DISKUSIA A LIMITY

Diskusia sa používa na podporu, vysvetlenie alebo obranu odpovedí, ktoré práca prináša na otázky/problémy stanovené na začiatku (Meško, Katuščák, et al., 2005). V tejto časti je potrebné uvádzať aj úvahy o teoretickom či praktickom význame výsledkov. Prezentujú sa tu určité zovšeobecnenia a implikácie. Zistenia sa **porovnávajú** so zisteniami iných autorov v danej téme. Uvádzajú sa pozitíva a negatíva dosiahnutých výsledkov.

Tabuľka 5: Popis zamerania kapitoly venovanej diskusii a limitom v rôznych typoch práce

Výskumná a empirická práca	Praktická práca
<p>Diskusia by mala obsahovať nasledujúce časti:</p> <ul style="list-style-type: none">– diskusia o limitoch (ohraničeniach) výskumných metód - metodologická skepsa– diskusia o dôsledkoch vyplývajúcich z výsledkov – teoretické a praktické implikácie– diskusia o budúcich zámeroch - implikácie pre ďalší výskum (podľa Šramová, ([s.a.]))– porovnanie názorov a výsledkov s názormi z prechádzajúcej kapitoly, v čom sa sa stotožňujete a prečo (aké informácie Vás k tomu vedú, nie dojmy), v čom sa zhodujú (a ako) v čom sa odlišujú (a ako). Diskutovaní autori by mali byť explicitne uvedení.– formulujte odporúčania, ako zistenia, ktoré ste uviedli môžu byť využité v praxi	<p>Diskusia v tomto prípade predstavuje zhrnutie a návrhy opatrení, t.j. zhrnutie pozitívnych, negatívnych poznatkov o objekte, procese alebo prípade, porovnanie s inými podobnými prípadmi a poznatkami z preštudovanej literatúry, spracovanie súboru opatrení alebo uceleného návrhu na zvýšenie účinnosti, na zefektívnenie činností a operácií či na odstránenie problémových miest (5 – 10 strán).</p> <p style="text-align: right;">Podľa: Š. Gero ([s.a.])</p> <p>Limity naznačujú ohraničenia resp. obmedzenia navrhovaných riešení vyplývajúce z použitých postupov, situácií a pod.</p>

Zdroje: modifikované, parafrázované a/aj prebrané informácie z B. Šramová, ([s.a.]), Š. Gero ([s.a.]

V diskusii sa môžeme venovať viacerým okruhom (pozri tabuľka 5), okrem uvedeného aj nasledujúcim častiam diskusie:

– **diskusia o dôsledkoch vyplývajúcich z výsledkov/návrhov** – teoretické a praktické implikácie – t.j. čím a ako odpovede na stanovené otázky obohatili a posunuli stav poznania o sledovanom probléme /resp. vyriešili stanovený problém a pod.

– diskusia o budúcich zámeroch

– implikácie pre ďalší výskum/návrhy vizuálov.

Výsledky sa majú prezentovať jednoducho, jasne, zrozumiteľne. V prezentácii používame štandardnú, všeobecne uznávanú symboliku a spôsoby prezentácie analýzy empirických údajov.

Limity (tj. ohraničenia resp. obmedzenia) zistených výsledkov. Ide o vymedzenie hraníc, do ktorých majú zistenia platnosť (napr. či výsledky môžeme zovšeobecniť, ak nie tak prečo: malý výskumný súbor, špecifický súbor, nehomogénny súbor, vmedzené premenné, ...). Môžu sa týkať aj výskumných metód (v empirickej a výskumnej práci) alebo realizačných metód (v praktickej práci) – metodologická skepsa. Limity prezentujeme v samostatnej subkapitole zvyčajne v rozsahu niekoľkých riadkov (cca 5-20), alebo ju uvádzame ako súčasť kapitoly spolu s diskusiou.

V tejto časti venovanej diskusii a limitom preukazujete, že:

- 1) *viete argumentovať s využitím faktov (relevantných informácií)*
- 2) *viete formulovať vlastný názor opierajúc sa o relevantné informácie*
- 3) *viete komparovať vlastné výsledky s inými výsledkami*
- 4) *viete posúdiť význam, ale aj silné a slabé stránky vašich riešení.*

Využite preto túto časť a vyjadrite určitú vedeckú /akademickú skepsu a schopnosť určitého kritického nadhľadu. Tento je potrebné uvádzať aj pri praktických prácach.

ZÁVER

Záver by mal obsahovať stručné zhrnutie výsledkov výskumu, **sumarizáciu najdôležitejších zistení a výsledkov práce**. Uvedte **čo tieto zistenia znamenajú, či a ako ovplyvňujú teóriu i prax**. Musia nadväzovať na predchádzajúce časti a musia z nich vychádzať. Uvedte **ako môžu byť v praxi využité**. Napíšte čo ostalo **nedoriešené**. Popíšte možný **vývoj do budúcnosti**. Môže obsahovať aj návrhy pre ďalší výskum alebo návrhy.

Nepíšte všeobecné informácie, **reflektujte** Vašu prácu a jej prínosy.

V tejto časti preukazujete, že:

– *viete extrahovať najdôležitejšie poznatky z textu a vidíte kontinuitu medzi súčasným a budúcim vývojom problematiky*

– *viete prepojiť poznatky a informácie s praxou.*

Študenti často podceňujú závery. Vyhnite sa tejto chybe a záver vypracujte s vedomím, že v ňom prezentujete zmysluplnosť vašej práce.

PRÍLOHY

V tejto časti prikladáme dlhšie súčasti, ktoré sú pre prácu dôležité ale ich zaradenie v texte by narušilo jeho konzistenciu: napr. výsledky rozsiahlych analýz v príliš rozsiahlych tabuľkách, ukážky analyzovaných reklám, novinových titulok, štatúty, deklarácie, príklady záznamových hárkov a podobne. Umiestňujeme sem aj **formuláre nevyplnených dotazníkov** alebo iných **metód, príklady formulárov informovaného súhlasu**, rôzne ďalšie podstatné súčasti práce.

(Pozri aj časť „Sprievodný materiál“).

LITERATÚRA

Použitú literatúru uvádzame podľa citačnej normy, podrobnejšie pozri D. Meško, D. Katuščák, et al. (2005) alebo Smernica rektora (13/2020), Norma **ISO 690 – tzv Harvardský systém – prvý údaj/meno a dátum** – vždy len zdrojov **použitých** v texte **v abecednom poradí** podľa priezviska autora. Pokiaľ sa zdroj nenachádza uvedený v texte vo forme odkazu, jeho použitie nie je platné (nepisujte ho do zoznamu).

Podrobnosti k norme ISO 690 nájdete [tu](#). V ľavom stĺpci nájdete podrobné informácie k jednotlivým položkám.

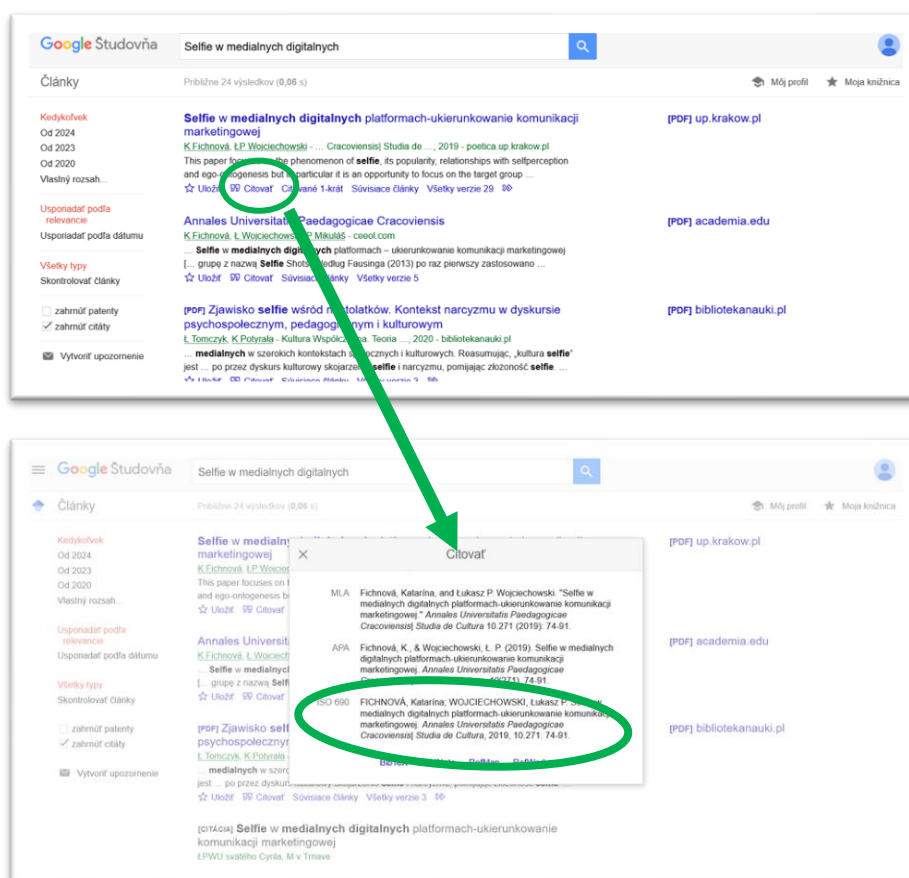
Pri koncipovaní zoznamu dnes pomáhajú online citačné generátory, ktoré vytvárajú bibliografický odkaz napríklad na základe ISBN alebo názvu práce. U nás sa často používa napríklad český generátor *citace.com* ([po 2011]). Tento reflektuje strašie verzie normy ISO 690, avšak niektoré detaily treba doplniť a opraviť podľa požiadaviek *Smernice rektora 13/2024* (napríklad niekedy v citácii chýba počet strán publikácie).

Pomerne obľúbený je aj citačný manažer *Mendeley* (založený ešte v roku 2007⁷, od roku 2013 je vo vlastníctve vydavateľskej spoločnosti Elsevier).

Medzi ďalšie citačné online nástroje patrí *Zotero* (<https://zotero.org>), pôvodne určený ako doplnok pre prehliadač Mozilla Firefox. Aktuálne pracuje už ako samostatná aplikácia a je možné ju prepojiť aj s inými prehliadačmi (napr. Google Chrome). Metainformácie z elektronických dokumentov exportuje ako bibliografické citácie a to vo voliteľných formátoch, vrátane ISO 690. Existuje aj aplikácia online nazvaná *ZoteroBib* (<https://zbib.org/>), ktorá deklaruje, že realizuje bibliografický zápis podľa Vami zvoleného štýlu (MLA, APA, alebo aj ISO 690). Po zadaní internetovej adresy, ISBN, doi alebo iných identifikátorov je však prednastavená na generovanie bibliografického záznamu vo formáte MLA. Iné treba prednastaviť.

V prípade, že príslušný článok je dostupný cez *Google Scholar* (*Google Študovňa*), je možné využiť aj vytvorenie citácie cez tento vyhľadávač (obrázok 8).

Obrázok 8: Ukážka bibliografického zápisu v Google Scholar.



Zdroje: Google Scholar ([beta verzia od 2004], online).

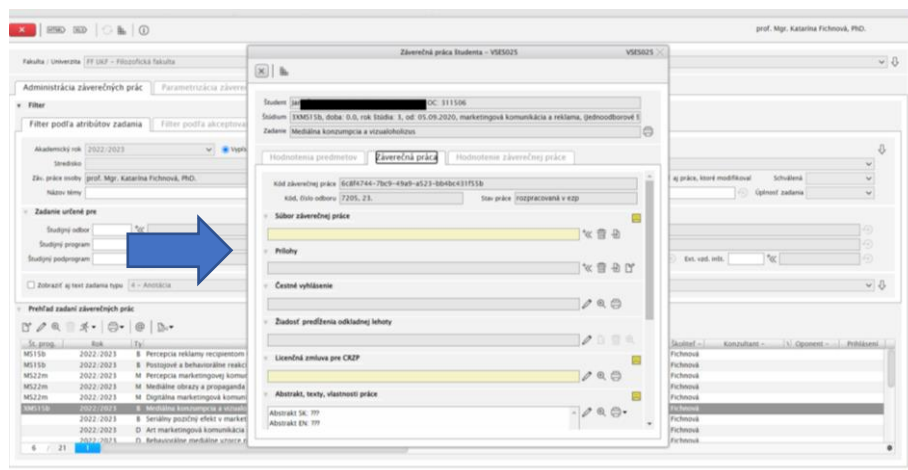
Aj v tomto prípade bibliografický zápis nie je úplne presne koncipovaný a niektoré detaily je potrebné dodatočne upraviť a doplniť.

⁷ Založili ju doktorandi Paul Foeckler, Victor Henning, Jan Reichelt (Henning, Reichelt, 2008. p. 327; Henning, 2008).

SPRIEVODNÝ MATERIÁL

Sprievodný materiál je fyzicky alebo elektronicky mimo viazané exempláre práce.

Obrázok 9: Priestor na nahranie „sprievodného materiálu“ v AIS označené ako „Prílohy“



Zdroj: AIS UKF v Nitre, konto K. Fichnová (2007-2025, online)

Súčasťou sprievodného materiálu bývajú **zväčša**:

- dátové tabuľky pri výskumnom /empirickom type práce
- doklady nerealizovaných návrhov v praktickom type práce
- fyzické výstupy v praktickom type práce (reklamný spot, dizajn manuál, a pod.).

Nahrávame ich na CD a/alebo tvoria samostatnú fyzickú časť práce. V systéme AIS ich nahrávame v časti „Prílohy“ (Obrázok 9) (hoci tento názov je trochu mätúci a táto sekcia v AIS by sa mala volať „Sprievodný materiál“, lebo prílohy ako také sú súčasťou práce vo forme PDF – ako uvádzame v príslušnej časti vyššie).

Ak si to komisia, oponent, školiteľ vyžiada – dátová tabuľka alebo iné materiály musia byť predložené aj vo fyzickej (listinnej podobe). Vždy je nevyhnutné ich mať k obhajobe pripravené.

6 Dôležité informácie pred odovzdaním práce – kontrola originality

Pred odovzdaním práce si určite skontrolujte dodržiavanie citačnej normy.

Na webe sú dostupné aj "testovače" originality. **Pozor** – ich výsledky sa **NEMUSIA zhodovať** s naším systémom CRZP (ten je prepracovanejší a obsahuje oveľa väčšie množstvo textov na porovnanie + web), ale základný rámec poskytnú.

Tu sú:

<https://www.plag.sk/>

<https://www.plagoff.sk/landing-page>

<https://niesomplagiator.sk/#/intro>

Odporúčame skontrolovať si vlastnú prácu pred odovzdaním. Zistené zhodné časti dôsledne **preformulovať, doplniť zdrojmi, prepracovať a až po oprave prácu odovzdať.**

Protokol originality bude vždy dôsledne preskúmaný a v každom posudku interpretovaný podľa platného *AntiPlag Manuálu* schváleného *Odborovou komisiou FF UKF pre mediálne a komunikačné štúdiá* (dňa 4. 9. 2023, nájdete ho na stránke katedry).

7 Nahrávanie práce do AIS

Všetky pokyny k postupu odovzdania prác sú dostupné na webe UKF, termíny sú zverejnené v *Harmonograme akademického roka*.

Formálne úpravy sú uvedené v tomto manuáli ako aj v *Smernici rektora záverečných, rigorózných a habilitačných prácach* č 13/2020.

Pred nahraním práce v nej musí byť vložené *Zadanie práce*, kde je uvedené meno vedúceho pracoviska (resp. garanta – hlavnej zodpovednej osoby študijného programu). Zadanie sa nimi nepodpisuje.

Dátové tabuľky (excel), rôzne materiály, návrhy reklám iné širšie materiály, ktoré nie sú vytlačené ni súčasťou príloh pdf. práce sa **POVINNE nahrávajú do AIS** (kde je na uvedené vyhradené miesto s názvom „Prílohy“) (pozri aj obrázok 9 kapitola 5).

Licenčná zmluva sa zvyčajne podpisuje len elektronicky a neodovzdáva sa na študijné oddelenie.

Odovzdáva sa elektronická aj fyzická verzia práce – zvyčajne skorší termín sa týka odovzdania elektronickej verzie, neskorší (o pár dní – podľa harmonogramu) platí pre vytlačené verzie práce. N *Študijnom oddelení* FF sa odovzdávajú dve vytlačené a zviazané verzie (platí pre bakalárske a magisterské práce). Odporúčame, aby ste si vopred zistili, kedy sú na tomto oddelení úradné hodiny. Na Študijnom oddelení práce opečiatkujú následne ich donesiete na sekretariát katedry (Drážovská 4, budova B, 2. poschodie, kancelárii Mgr. Z. Vaškovej). Dizertačné práce sa odovzdávajú až 4 exempláre a to na *Oddelení pre vedu výskum FF UKF*, n tomto oddelení aj zostávajú (menovacie dekréty aj práce distribuuje oddelenie).

8 Konkrétne súčasti posudku školiteľa a oponenta

Školiteľ/ka i oponent/ka (opONENTI) vypracovávajú zvyčajne posudok, v ktorom sa vyjadrujú k naplneniu stanovených kritérií. V nasledujúcom zozname uvádzame rámcovo tieto kritériá – kritériá odrážajú všetky dôležité súčasti práce, vrátane jej prínosu a významu. Školiteľ aj oponent hodnotia prácu slovnou a k tomu prikladajú aj známky k jednotlivým častiam. Výsledná známka však nemôže byť len aritmetickým priemerom týchto hodnotení.

1. Aktuálnosť a náročnosť spracovania riešenej problematiky práce:
 2. Zorientovanie sa študenta v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry:
 3. Formulácia cieľov práce a miera ich splnenia:
 4. Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky:
 5. Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov práce:
 6. Analýza a interpretácie výsledkov:
 7. Využitelnosť výsledkov v praxi:
 8. Prehľadnosť a logická štruktúra práce:
 9. Posúdenie formálnej stránky práce (jazyk, štýl, kultúra, ...):
 10. Prínos (silné stránky) práce:
 11. Nedostatky (slabé stránky) práce:
 12. Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa k obhajoby diplomovej práce:
 13. Explicitne vyjadrený návrh k práci v predloženej podobe (obhajovať – neobhajovať):
- Kvalifikačnú prácu hodnotím celkovou známkou:

Študent/ka sa k posudkom **vyjadruje** na obhajobe práce, **odporúčame, aby si odpovede na podnety, otázky, pripomienky pripravil vo forme prezentácie**. K prezentácii nájdete viac v časti 9 Priebeh obhajoby.

9 Dress code⁸ (pravidlá obliekania na konkrétne príležitosti)

Štátne skúšky sú významnou akademickou udalosťou a okrem dôležitých vedomostí a pripravenej prezentácie kvalifikačnej práce a reakcií na posudky sa očakáva, že táto udalosť bude reflektovaná všetkými zúčastnenými aj primeraným vzhľadom.

Ide o príležitosť, kde je potrebné zvoliť oblečenie, ktoré je **slušné, elegantné a konzervatívne**. Vyhnite sa príliš ležérnemu, vyzývavému alebo extravagantnému oblečeniu.

Ak váhate, či vami zvolené oblečenie je primerané, môžete sa inšpirovať aj presnejšie popísaným *dress codom*, ktorý odporúčajú na Žilinskej univerzite (popis [tu](#)).

Rovnako sa odporúča primerane slávnostné oblečenie na promócie, tu už sme však o nejaký ten stupeň slávnostnejšie. Ako sa správať na promócií stručne prezentuje Univerzita Komenského v Bratislave v [tomto](#) dokumente.

10 Priebeh obhajoby

Priebeh obhajoby je rámcovo podobný, či ide o bakalársku, magisterskú, rigoróznú, dizertačnú, alebo habilitačnú prácu.

Na úvod po vstupných informáciách a vašom **predstavení** a uvedení predsedom/predsedníčkou štátnicovej komisie, Vám predseda/predsedníčka udelí slovo, aby ste predstavili svoju prácu (pri obhajobe dizertačnej práce Vás najprv školiteľ v krátkosti predstaví aj s informáciami o Vašej pedagogickej a vedeckej činnosti).

Prezentácia má stanovený rozsah, v prípade **bakalárskej práce** by mala byť na **8 minút**, **diplomová práca 10 minút**, **dizertačná práca 20 minút** (predstavenie projektu dizertačnej práce spravidla 15 minút), habilitačná prednáška 20 minút a obhajoba habilitačnej práce 10 minút.

Prezentáciu práce vždy začnite cieľmi práce, v krátkosti a stručne uveďte základné východiská – t.j. základné informácie z teoretickej časti (2 slaidy). Do zátvoriek alebo inak vždy uvádzajte zdroje. Viac priestoru venujte výskumnej resp. praktickej časti: následne ciele a výskumné problémy výskumnej resp. praktickej časti, *potom* použité metódy, postup, súbor, následne sa venujte výsledkom eventuálne limitom práce. Výsledky práce sú jej najdôležitejšia časť. Potom by mala nasledovať krátka diskusia zistení práce a nevynechajte záver s odporúčaniami pre teóriu a prax. Celkovo tak **9-14 slaidov**.

Po prezentácii práce predseda/predsedníčka vyzve školiteľa a oponenta/oponentov na prednesenie **posudkov** (v poradí: školiteľ/ka, oponenti).

Následne Vám bude udelené slovo, **aby ste na posudky reagovali**. Zvyčajne si študenti/ky pripravujú na túto časť **samostatnú ppt prezentáciu**. Tento čas sa nezapočítava do uvedených minút a nie je stanovený rozsah Vašej reakcie – odvíja sa od počtu otázok či pripomienok v posudkoch. Prípadné vážnejšie chyby je možné riešiť ERRÁTOU (písomne doloženou a vytlačenou). Vždy sa snažte odpovedať vecne, svoje argumenty podložte faktami a uveďte zdroje.

Po Vašich odpovediach sa predseda/predsedníčka opýta školiteľa/ky aj oponenta/ky (oponentov), či sú spokojní s odpoveďou, alebo je potrebné ešte nejaké doplnenie.

Po tejto časti nasleduje **diskusia k práci**. V diskusii môžu klásť otázky všetci členovia komisie. Výsledok obhajoby práce komisia prediskutuje na neverejnom zasadnutí a je Vám oznámený v deň konania obhajoby verejne alebo (na Vaše želanie) individuálne a o obhajobe je spísaný protokol, ktorý Vám je dostupný v AISe.

11 Na záver

Veríme, že táto krátka príručka Vám poskytla všetky podstatné informácie z hľadiska formálnej stránky práce. Dopĺňa platnú smernicu UKF a v žiadnom prípade nenahrádza konzultácie s Vaším

⁸ *Dress code* je označenie pravidiel ako sa obliecť na rôzne udalosti, ktoré by všetci účastníci mali dodržať. Týka sa najmä tzv. formálnych udalostí (nemýliť si s formalitnou udalosťou).

školiťom/školiťkou, ktorí sú nápomocní najmä pri obsahovej stránke. Pamätajte, že prácu je potrebné kontinuálne a systematicky konzultovať.

Prajeme Vám zaujímavé témy, podnetné inšpiratívne diskusie so školiťkami a školiťmi a najmä úspešné završenie Vašej práce.

Tím KMKaR

12 Použitie zdroje

- AIS2.UKF.SK (AIS UKF) Prístup cez konto K. Fichnová: UPJŠ KOŠICE. (2007-2025). *Akademický informačný systém AiS2*. Online. Dostupné z: <<https://ais2.ukf.sk/ais/servlets/WebUIServlet?appClassName=ais.gui.vs.es.VSES057App&kodAplikacie=VSES057&uiLang=SK&viewer=web>> [citované 12.1.2023].
- Plag . *Antiplagiátorský systém. Kontrola plagijátorstva a detektor AI*: PLAG. ([založené 2011], 2025). plag.sk. Online. Dostupné z: <<https://www.plag.sk/>> [citované 7.1.2025]
- Plagoff. *Antiplagiátorský systém. Kontrola originality záverečných prác*: PLAGOFF. Dubnica nad Váhom: ITernal, s.r.o. (2017). plagoff.sk. Online. Dostupné z: <<https://www.plagoff.sk/>>
- BERNAL, John Desmond, (1960). *Věda o dějinách*. I. II. Praha: SNPL, 409 p. ISBN nemá.
- Dress code na promócie, (2023). Bratislava: Univerzita Komenského, 2023. Dostupné z: <[studenti Dress code promocie 2023.pdf](#)> [citované dňa 25.11.2024]
- FERJENČÍK, Ján, (2000). *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. Praha: Portál, 256 s. ISBN 80-7178-367-6. s. 31-33
- FICHNOVÁ, Katarína, (2020). *Prednášky k predmetom z metód a metodológie*. [Interný materiál]. Zverejnené v EDU. Nitra: UKF FF KMKaR, 120 s. ISBN nemá.
- GANT DIAGRAM (Microsoft) Microsoft 365 Createa template: Create.microsoft.sk. (2024). Online. Dostupné z: <https://create.microsoft.com/sk-sk/template/date-tracker-gantt-chart-ff21fe25-50af-4c89-baa8-2e6e07f37e94>, [citované 7.1.2025]
- GERO, Štefan, [s.a.]. *Štruktúra záverečnej práce pre praktické práce z oblasti grafického dizajnu*. Nitra, KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf. 4 strany. Dostupné z: <http://www.kmkr.ff.ukf.sk/uploads/images/ZP_Kvantitativna_metodologia.pdf> [citované 12.12.2020].
- GOOGLE SCHOLAR. *Google Scholar*. (Beta verzia od 2004). Google Scholar. Dostupné z: <<https://scholar.google.com/schhp?hl=us>> [citované 12.3.2025].
- HENNING, Victor, (2008). How our name evolved from B-movie monster to Mendeleev. *Mendeley Blog*. April 23, Dostupné z: <<https://blog.mendeley.com/2008/04/23/how-our-name-evolved-from-b-movie-monster-to-mendeley/>> [citované dňa 25.11.2024].
- HENNING, Victor; REICHEL, Jan, (2008). Mendeleev-a last. fm for research?. Online. In: *IEEE fourth international conference on eScience*. Indianapolis: IEEE, pp. 327-328. ISBN 978-1-4244-3380-3. Dostupné z: <https://ieeexplore.ieee.org/document/4736778>. DOI 10.1109/eScience.2008.128. [citované dňa 05.02.2025].
- JANKOVÁ, Györgyi, [s.a.]. *Semináre k záverečným prácam*. Nitra: KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf., 3 strany. Dostupné z: <<http://www.kmkr.ff.ukf.sk/index.php?page=dokumenty>> [citované 12.12.2020].
- KAČÁNIOVÁ, Magdaléna, (2014). *Percepcia komunikácie vybranými cieľovými skupinami v oblasti bankovníctva*. [dizertačná práca]. Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre. Filozofická fakulta; Katedra masmediálnej komunikácie a reklamy. Školiť Katarína Fichnová. Nitra: FF UKF, 227 s. (sprievodný materiál na CD).
- KERINGER, Fred N., (1972). *Základy výzkumu chování*. Praha: Československá akademie věd, 708 s. ISBN nemá.
- Manuál pre využívanie umelej inteligencie v akademickom prostredí Univerzity Komenského v Bratislave. Univerzita Komenského, 2024. Dostupné z: <[VP 2024 12 príloha 2.pdf](#)> [citované dňa 25.11.2024]
- MEŠKO, Dušan; KATUŠČÁK, D. et al., (2005). *Akademická príručka*. 2. upravené a prepracované vydanie. Martin: Osveta, 496 s. ISBN 80-8063-150-6, ISBN 80-8063-200-6.
- Niesomplagiator (*Antiplagiátorský systém*). *Antiplagiátorský systém*. Košice: Technická univerzita. (n.d.). Niesomplagiator.sk. Online. Dostupné z: <<https://niesomplagiator.sk/#/intro>> [citované dňa 05.02.2025].
- NORMA ISO 690. *Bibliografické citácie*. Dostupné z: <Nová citační norma ČSN ISO 690:2011 – Bibliografické citace (google.com)> [citované 16.12.2022]
- PSPP. [s.a.]. *Štatistický softver*. <https://statistikapspp.sk/softver-pspp/>
- RITOMSKÝ, Alojz, (2015). *Metodologické a metodické otázky kvantitatívneho výskumu*. Bratislava: IRIS, 146 s. ISBN 978-80-89726-46-2.
- Slovník cudzích slov (akademický). [on-line]. (2005). 2., doplnené a prepracované vyd. Spracoval kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa. Preklad L. Balážová, J. Bosák, J. Genzor, I. Ripka, J. Skladaná. Ed. L. Balážová – J. Bosák. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá, 1054 s. ISBN 80-10-00381-6. Dostupné z: <https://www.juls.savba.sk/slovník_cudzích_slov_2005.html> [citované 10.12.2022].
- Smernica [rektora UKF] o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach 13/2020. Smernica o záverečných, rigorózných a habilitačných prácach (úplné znenie k 13. aprílu 2022 v zmysle doplnku č. 1). Nitra: UKF, 2020/2022. 12 s. + prílohy. Dostupná z: <<https://www.ukf.sk/intranet/vnutorne-predpisy/73-moja-ukf/3794-13-2020>> [citované 16.12.2022]
- Katedra anglistiky a amerikanistiky FF UKF v Nitre. (Katedra anglistiky a amerikanistiky. Filozofická fakulta Univerzity Konštantína filozofa v Nitre) *Statement on the Use of AI Tools*. KATEDRA ANGLISTIKY A AMERIKANISTIKY. (2025). kaa.ffukf.sk. Online. 2025. Dostupné z: <<https://kaa.ff.ukf.sk/statement-on-the-use-of-ai-tools/>> [citované dňa 05.02.2025].
- ŠRAMOVÁ, Blandína, [s.a.]. *Štruktúra záverečnej práce s použitím kvantitatívnej metodológie*. Nitra, KMKaR FF UKF, [s.a.]. pdf. 4 strany. Dostupné z: <http://www.kmkr.ff.ukf.sk/uploads/images/ZP_Kvantitativna_metodologia.pdf> [citované 12.12.2020].
- Štátna záverečná skúška – derss code. [s.a.]. Žilinská univerzita v Žiline: [s.a.], Dostupné z: <[DRESS CODE - Štátna skúška.docx](#)> [citované dňa 25.11.2024]
- ŠTEFANOVIČ, Ján, (2014). 13 Vedecký problém a jeho riešenie. In: Hulín I., Ostatníková D. et al.: *O vedeckom bádání v medicíne*. Bratislava: AEPress, s.r.o., 2014, pp. 97-119. ISBN 978-80-89678-02-0. Dostupné z: <<http://prolitera.sk/UVB/pdf/UVB-13.pdf>> [citované dňa 25.02.2018]